

**Protokół Nr VII / 07
z obrad VII Sesji Rady Powiatu Białostockiego III kadencji
w dniu 26 kwietnia 2007 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady VII Sesji Rady Powiatu Białostockiego III kadencji, w dniu 26 kwietnia 2007 roku, o godz.10³⁰, w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski.

Na wstępie, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych /listy obecności stanowią zał. nr 1,2 i 3/.

Stwierdził, iż na podstawie listy obecności, w obradach uczestniczy 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był Pan Romuald Wiszniewski /nieobecność usprawiedliwiona/.

Przewodniczący obrad odczytał projekt porządku dziennego VII Sesji RPB, który został przesłany radnym. Poinformował zebranych, iż do porządku obrad proponuje się wprowadzić dwa punkty:

- jako pkt. 14 proponuje się wprowadzenie punktu w brzmieniu: **Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Białostockiego.**
- jako pkt. 15 proponuje się wprowadzenie punktu w brzmieniu: **Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylenia uchwały.**

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie poszczególne wnioski o zmiany w porządku obrad. Obie poprawki rada przyjęła jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie do realizacji, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Powiatu.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.
6. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu powiatu za 2006 roku.
7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2006 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego.
9. Podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia składów stałych Komisji Rady Powiatu.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Białostockiego do Rad Społecznych Zakładów Opieki Zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim.
11. Przyjęcie sprawozdania Dyrektora SP ZOZ w Łapach w sprawie wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łapach za 2006 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2007 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2007 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Białostockiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylenia uchwały.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wnioski i oświadczenia Radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad VII Sesji RPB.

Ad 3

Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami.

Starosta Powiatu Białostockiego - Pan Wiesław Pusz przypomniał Wysokiej Radzie, iż informacja o pracach Zarządu między Sesjami Rady została przedłożona Radnym na piśmie /zał. nr 4/.

Poinformował zebranych, iż od 22 marca 2007 roku do 26 kwietnia 2007 roku Zarząd Powiatu obradował na 5 posiedzeniach plenarnych i zajmował się problemami w zakresie spraw:

- dotyczących majątku powiatowego,
- związanych z drogami powiatowymi,
- związanych z ochroną zdrowia i opieką społeczną,

- dotyczących oświaty, kultury i sportu,
- dotyczących finansów i budżetu.

Ponadto Zarząd:

- przyznał premie dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu,
- udzielił upoważnienia pracownikom Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości do reprezentowania interesów powiatu w postępowaniu sądowym,
- podpisał odpowiedź na pozew Sądu Rejonowego I Wydział Cywilny w sprawie zasądzenia opłaty za kartę pojazdu,
- zaakceptował wydatki dotyczące udziału Starostwa w Targach Turystycznych TOUREC w Jeleniej Górze,
- podpisał umowę z Firmą VISION PR Anną Moczulewska na zorganizowanie konkursu na logo i hasło Centrum Edukacji w Supraślu,
- udzielił upoważnień radcom prawnym Starostwa Powiatowego do reprezentowania interesów Powiatu przed Sądem Rejonowym,
- przyjął sprawozdanie z realizacji „Powiatowego programu promocji i zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy” na lata 2005-2008,
- udzielił odpowiedzi na pismo Burmistrzów Łap, Suraża i Wójta Poświętnego w sprawie utworzenia w Łapach Biura zamiejscowego Wydziału Komunikacji,
- udzielał odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych,
- brał udział w posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu.

Starosta Powiatu i członkowie Zarządu uczestniczyli w:

- spotkaniu Konwentu dyrektorów Zarządów Dróg Powiatowych województwa podlaskiego,
- IX Sesji rady Miejskiej w Białymstoku,
- Debacie głównej „EXODUS- nasz czy cudzy interes? Decyzja należy do Ciebie”,
- Spotkaniu w DPS w Jałowie w 100 rocznicę urodzin mieszkanki Domu,
- Festiwalu Pieśni Sakralnej „Łapskie Te Deum”,
- Spotkaniu w Gminie Czarna Białostocka w sprawie zorganizowania „Festiwalu Łowickiego”,
- II Edycji Samorządowego Konkursu Nastolatków „Ośmiu Wspaniałych”,
- Rozstrzygnięciu IX Edycji Konkursu Plastycznego Komendy Głównej Straży Pożarnej,
- IX Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich w Warszawie,
- Eliminacjach Powiatowych XXX Edycji Ogólnopolskiej Turnieju Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Radny Pan Grzegorz Jakuc poprosił o przybliżenie, czego dotyczyło pismo Rady Sołeckiej Klepacz.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku – Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, iż przedmiotowe pismo dotyczyło kontynuacji robót na drodze Niewodnica Kościelna – Klepacz. *„Odpowiedź brzmiała mniej więcej w ten sposób, że jesteśmy na etapie tworzenia wieloletniego planu inwestycyjnego i nie jest wykluczone, że ta inwestycja znajdzie się w wieloletnim planie inwestycyjnym na lata 2008-2013.”*

Radny Pan Wojciech Bukłaha poprosił o przybliżenie sprawy dotyczącej zbycia lokalu mieszkalnego przy ul. Goździkowskiej w Łapach oraz o podanie informacji dotyczącej zespołu budynków przy ul. Nowej w Łapach.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości – Pan Czesław Bartoszewicz: *„Jeżeli chodzi o budynek wielorodzinny przy ul. Goździkowskiej 18 w Łapach, dotychczas zbyto 9 mieszkań i ostatnie 3 są w trakcie zbywania. Zarząd Powiatu Białostockiego ostatnim trzem nabywcom udzielił bonifikaty w tej samej wysokości, co pozostałym nabywcom, czyli 45% wartości. Jeżeli chodzi o budynek przy ul. Nowej, jest to nieruchomość stanowiąca własność Powiatu, będąca w trwałym zarządzie ZSM w Łapach. Obecnie Zarząd zamierza kompleksowo opracować koncepcję zagospodarowania całego mienia leżącego na terenie miasta Łapy, co będzie wymagało przedyskutowania w Komisjach rady aktualnie tworzonych założeń. Wniosek o nabycie tej nieruchomości złożył Pan Doweiko”.*

Radny Pan Antoni Bogdan przypomniał, iż na jednej z poprzednich Sesji Radni prosili, by była im przekazywana informacja nt. spotkań organizowanych na terenie gminy lub w sprawach istotnych dla Gminy. Jeszcze raz ponowił swoją prośbę, ponieważ to uzgodnienie nie jest realizowane.

Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz wyjaśnił, iż jeżeli jest planowane spotkanie, wówczas istnieje możliwość zaproszenia radnego, ale w sytuacji, gdy do Starostwa przyjeżdżają przedstawiciele Gminy ad hoc, wówczas nie ma możliwości poinformowania Radnego o takim spotkaniu.

Radny Pan Zenon Żukowski poprosił o podanie informacji, czego Jakiej treści była odpowiedź w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Jurówce – Wasilków.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku – Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, iż odpowiedź w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Jurówce – Wasilków miała sens podobny do innych pism, że jesteśmy na etapie tworzenia wieloletniego planu inwestycyjnego.

Radny Pan Ryszard Antoni Berensztejn podziękował za przygotowanie informacji nt. składów Rad Społecznych, w których rada powiatu Białostockiego ma swoich przedstawicieli. W związku z powyższym zapytał, czy przewidywane są zmiany w tych składach, w których przedstawicielami są osoby, które w obecnej kadencji nie są Radnymi?

Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz poinformował, iż ewentualne zmiany w składach Rad Społecznych leżą w gestii Rady Powiatu Białostockiego. Jeżeli Rada wyrazi wolę dokonania zmian, zostaną przygotowane stosowne projekty uchwał.

Innych pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami przyjęła do wiadomości.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.

Pani Maria Borodziuk – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranym sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2006 rok /zał. nr 5/.

„Panie Przewodniczący Wysoka Rado, ponieważ sprawozdanie zostało Państwu przekazane w dniu 22 marca 2007 roku i jest bardzo obszerne, pozwoliłam sobie przygotować krótką prezentację w tym temacie. Jeśli chodzi o wykonanie dochodów budżetu powiatu za rok 2006, planowane dochody to była kwota 69.254.857 zł. Dochody wykonane to kwota 66.881.826 zł, czyli dochody, które nie zostały zrealizowane w stosunku do planowanych to kwota 2.373.031 zł. W rozbiu na źródła pochodzenia dochodów z tego nie wykonano z planowanych dochodów z tytułu środków zagranicznych czyli z Funduszy Unii Europejskiej w kwocie 1.484.500 zł, a środki krajowe 888.531 zł. Jeśli chodzi o środki krajowe w stosunku do planu dotyczą one przede wszystkim zadań z zakresu administracji rządowej. Głównie dotyczy to działów: Starostwo Powiatowe i tu jest niezrealizowana w stosunku do planu kwota 300.000 zł. Jest to skutek obniżenia w połowie roku odpłatności za wydanie karty pojazdu. Finansowanie Regionalnego Centrum Kształcenia w Zakresie Turystyki Aktywnej odbywało się z trzech źródeł, to jest Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego to była kwota pokrywająca 75% wydatków, 10% to środki z budżetu Państwa i 15% to środki własne. Jeżeli chodzi o tę kwotę 10% w postaci dotacji, to jest 257.278 zł., ponieważ wniosek o płatność został dopiero zrealizowany w roku 2007, również w roku 2007 tę kwotę uzyskujemy, jako zwrot wydatkowanych środków własnych. Musieliśmy to wszystko zastąpić pożyczką na prefinansowanie. Łącznie wzięliśmy pożyczkę 1.881.062 zł., pozostałą różnicę z kwoty 2.721.000 zł. pokryliśmy ze środków własnych, co wraca nam w roku 2007. Pożyczka na prefinansowanie jest z budżetu Państwa i jest oprocentowana w skali roku 1,62% i w sumie takie przesunięcie o półtora miesiąca, bo gro kwoty, czyli z tej kwoty 1.834.000 zł., to już 1.484.000 zł. w połowie lutego zostało spłacone. Niewiele nas kosztowały odsetki od tej pożyczki to w obsłudze długu publicznego zaoszczędziliśmy. Trzecia pozycja to niewykonane około 300.000 zł. na dotacjach celowych, na zadania administracji rządowej. Konkretnie te 300.000 zł., na które się składa 200.000 zł., które było planowane w dziale rolnictwo na scalenie gruntów, też nie wykorzystano w całości składki na ubezpieczenia zdrowotne. Kwota zaplanowana była za duża w stosunku do rzeczywistych potrzeb.

Planowane wydatki to kwota 73.090.957 zł., a wykonane wydatki to kwota 71.276.780 zł., czyli nie wykorzystany plan wydatków to kwota 1.814.170 zł., co stanowi 2,48% ogółem. W takich działach, jak gospodarka mieszkaniowa nie wykorzystano 114.087 zł., głównie to są oszczędności jakie mieliśmy na ogrzewaniu budynków. Zaoszczędziliśmy nieco na dietach radnych, bo był miesiąc gdzie nie wypłacaliśmy w ogóle diet, czyli na Radzie Powiatu na planowane wydatki 335.700 zł., wydatkowaliśmy 314.857 zł. Zaoszczędziliśmy też na Starostwie Powiatowym, planowana kwota 7.707.000 zł., wydatkowano 7.186.000 zł. Zaoszczędziliśmy na obsłudze długu publicznego, czyli odsetkach, zapłaciliśmy mniej o 44.220 zł. Również nie było potrzeby wykorzystania rezerwy, zostało 9.317 zł. w dziale oświata, wychowanie pozostało 199.555 zł, jako niewykorzystany plan wydatków. Na wydatkach bieżących też częściowo, ale również i z wydatków na Regionalne Centrum Kształcenia w Zakresie Turystyki Aktywnej wydatkowaliśmy kwotę około 50.000 zł. mniejszą. Na pomocy społecznej 318.104 zł., też niewykorzystany plan wydatków, wynika z tego że dotacja na pensjonariusza jest przekazywana na podstawie poszczególnych miesięcy, a pensjonariusze, którzy są w domach pomocy społecznej i którzy tam się znaleźli przed 1 stycznia 2004 roku, w sposób naturalny odchodzą i w stosunku do planu, nie było na kogo przekazać. Powiatowy Urząd Pracy, niewykorzystana kwota to 164.288 zł. z racji, że był realizowany projekt z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Ostatnia szansa przed wykluczeniem, ten projekt realizowano od początku roku, od września został wstrzymany, ponieważ nie dawało to rezultatów, nie jest on kontynuowany w roku 2007. Pozostają drobne, niewykorzystane kwoty w gospodarce komunalnej, ochronie środowiska 6.668 zł., jeżeli udało się taniej zorganizować tę imprezę, zbiórkę surowców wtórnych. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, tutaj niewykorzystana kwota 11.733 zł., w kulturze fizycznej 10.866 zł. i w pozostałych działach, to są różnice, czasem w kilkunastu złotych, czasem kilku tysięcy, czyli 61.264 zł. Jeśli chodzi o zadania z zakresu administracji rządowej, tutaj nie wykorzystano wydatków na kwotę 289.052 zł. i głównie 200.000 zł. na realizację projektu dotyczącego scalenia gruntów, zrobiliśmy też wybory samorządowe w stosunku do planowanej dotacji, mniej o 16.513 zł. W działach składka, mieliśmy też za duży plan o 64.991 zł. i na ośrodki wsparcia planowano około 7.500 zł., w ogóle nie wykorzystaliśmy, ponieważ nie było takich przypadków żebyśmy musieli wydatkować tę dotację. Planowany był deficyt w kwocie 3.836.100 zł., przy czym był planowany w całości na środkach krajowych, na środkach zagranicznych mieliśmy być na zerze. Natomiast wykonaliśmy deficyt w kwocie 4.394.962 zł., jeśli rozdzielimy ten deficyt, to został wykonany na środkach krajowych w kwocie 2.351.600 zł., a na środkach zagranicznych 1.484.500 zł. Deficyt roku 2006 został pokryty z następujących źródeł: kredyty na termomodernizację, które zostały zaciągnięte w kwocie łącznie 520.300 zł., z tego kredyt na termomodernizację budynku ZSM w Łapach 350.000 zł. i Dom Dziecka w Supraślu 170.300 zł. W końcu roku, dokładnie na początku listopada, odbyła się procedura przetargowa i został zaciągnięty kredyt na pokrycie deficytu 2.250.000 zł., został uruchomiony w dwóch transzach. Pożyczka z BGK na prefinansowanie 1.624.662 zł. Zaciągnięto dwa kredyty. W sumie planowany budżet miał pełne pokrycie, jak również wykonany budżet miał pełne pokrycie w zrealizowanych przychodach. Wydatki majątkowe, łączna kwota planowana na inwestycje była 13.157.136 zł., wykonane 12.037.672 zł. i z podziałem na wydatki na inwestycje, na drogi powiatowe wydatkowano 6.893.231 zł., na inwestycje w placówkach oświatowych 3.441.156 zł., na inwestycje administracji 132.587 zł. i na inwestycje pomocy społecznej 1.405.606 zł., na zakupy inwestycyjne wydatkowano 602.492 zł. w tym pomoc społeczna 46.139 zł., w oświacie 321.253 zł., w administracji 235.000 zł. i dotacje, które zostały przekazane na inwestycje to jest 462.700 zł., 340.000 zł. to były dotacje przekazane na realizację inwestycji na drogach powiatowych, a reszta to były wydatki inwestycyjne na straż pożarną 100.000 zł., jak też i na zakupy inwestycyjne dla policji 50.000 zł. oraz dla CKP-u w Łapach 19.700 zł., czyli jeżeli tak popatrzymy na placówki oświatowe to łącznie wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne to jest blisko 4.000.000 zł. Następnie pomoc społeczna rozpisana, jest to porównanie wykonania poszczególnych wydatków w roku 2006 w stosunku do roku 2005 i pokazane źródła finansowania. Łączne wydatki na pomoc społeczną poniesione w roku 2006 to jest kwota 23.166.126 zł., co w strukturze wydatków stanowi 32,5%. W porównaniu do roku 2005 to jest wzrost wydatków o 5%. Jeśli chodzi o finansowanie tego działu, który w sposób znaczący wpływa na strukturę wydatków, to jest to finansowanie z takich źródeł, jak: dotacja w dziale pomoc społeczna - 12.420.724 zł., ale do sfinansowania tych wydatków środki własne powiatu zostały zaangażowane w wysokości 10.745.402 zł., z czego dochody uzyskane przez placówki z tytułu odpłatności mieszkańców i wpłaty Gmin w DPS-sach to jest kwota 5.608.394 zł, czy innych

źródeł dochodów takich, jak udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, czy opłata komunikacyjna, dołożono do pomocy społecznej tą różnicę, czyli 10.745.402 zł. Jeśli chodzi o oświatę i wychowanie w poszczególnych rozdziałach przedstawia się to następująco. W porównaniu do roku 2005, łącznie na oświatę i wychowanie wydatkowane środki były większe o 6%, a w strukturze wydatków stanowiły 23,72%, a finansowanie przedstawia się następująco. Finansowanie nastąpiło z subwencji oświatowej, która w 2006 była na poziomie roku 2005. Otrzymane dotacje i środki z UE to 2.068.000 zł, to wyjątkowo w roku 2006, ponieważ tutaj w finansowaniu brały udział środki z UE na budowę Regionalnego Centrum Kształcenia w zakresie Turystyki Aktywnej, natomiast środki własne powiatu, które uzupełniają subwencję oświatową, która jest niewystarczająca do sfinansowania zadań z zakresu oświaty i wychowania, to jest kwota 2.472.000 zł. Jeszcze chciałabym pokazać Państwu jak wygląda wykonanie budżetu Powiatu Białostockiego od początku istnienia powiatu i jak to się zmieniło w czasie."

Pani Maria Borodziuk zaprezentowała zebranim pokaz multimedialny dotyczący wydatków majątkowych, finansowania placówek oświatowych, administracji, pomocy społecznej, zakupów inwestycyjnych, porównanie wydatków bieżących i inwestycyjnych.

Radny Pan Grzegorz Jakuc zabierając głos w dyskusji stwierdził: „Gratuluje Pani Skarbnik samodzielnemu, niemniej jednak prezentowana Radnym statystyka jest nieco myląca. Widzę tu pewien błąd z założenia, bo jeżeli porównuje się bezpośrednio rok do roku, a w międzyczasie należy założyć pewien poziom inflacji i zmiany struktury dochodów powiatu, to ta statystyka nie oddaje w pełni rzeczywistości. W tym zestawieniu brakuje mi jednej informacji – procentowego udziału środków pozabudżetowych pozyskanych z własnej inicjatywy powiatu. Dałoby to obraz rzeczywistej działalności powiatu. Czy Pani Skarbnik jest w stanie tą informację uzupełnić”.

Pani Maria Borodziuk – Skarbnik Powiatu Białostockiego stwierdziła, iż taka informacja jest, jak najbardziej możliwa. „Jeżeli Państwo życzyte sobie, proszę o chwilę przerwy i przedstawię Państwu żadaną informację.”

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, Pani Skarbnik przedstawiła Wysokiej Radzie żadaną informację:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado odpowiadając na pytanie, ile w strukturze wykonanych dochodów stanowią środki pozyskane z Unii Europejskiej, wykonałam zestawienie kwotowe. 4,78% dochodów to są środki pozyskane z UE, konkretnie z takich programów, jak: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, jak też środki PHARE 2003. Przypomnę, że była w roku 2006 budowa Regionalnego Centrum Kształcenia w zakresie Turystyki Aktywnej. Wydatkowana łączna kwota to ponad 2.709.000 zł, z czego z budżetu państwa to kwota 257.270 zł, budżet powiatu 547.000 zł i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 1.929.585 zł, a dotacja rządu francuskiego to 15.000 €. Następne zadanie, które było realizowane to Program stypendialny II edycja dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych – kwota 254.000 zł. Finansowanie wygląda w ten sposób, że z budżetu państwa była to kwota 81.000 zł, 173.000 zł to środki Europejskiego Funduszu Społecznego, następnie program stypendialny dla studentów 91.000 zł łącznie, z czego budżet państwa to kwota 22.813 zł, 68.409 zł to środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Dalej realizowana była przez Zespół Szkół w Michałowie „Szkola Marzeń” – to był Sektorowy Program Operacyjny- Rozwój Zasobów Ludzkich. To był tzw. program miękkiej- zajęcia pozalekcyjne prowadzone przez szkołę. Była to łączna kwota 27.818 zł finansowany przez budżet państwa w kwocie 6.954 zł, a 20.000 zł Europejskiego Funduszu Społecznego. Ten projekt został już zakończony w I kwartale roku 2007 i w tej chwili trwa jego rozliczenie. Następny program to była przebudowa drogi powiatowej Królowy Most – Kołodno. Była to zewnętrzna pomoc Wspólnot Europejskich i było to realizowane w ramach Programu dla Polski PHARE 2003. Łączna kwota 318.966 €. Projekt był rozliczany również w EURO. Inwestycja jest zakończona i rozliczona w roku 2006. Dalej realizowany projekt „Systemy sieci radiokomunikacyjne” dla ZSM w Łapach, PHARE 2003 – Promocja Zatrudnienia- Rozwój Zasobów Ludzkich. Również był przydzielony grant w EURO, 12.360 € – całość projektu. Udział własny, czyli środki powiatu to 4.003 €, środki pozyskane PHARE 2003- 8.357 €. Dalej mieliśmy kolejny projekt – „Zatrudnienie Subsidiowane- ostatnia szansa przed wykluczeniem”. Tutaj były zaangażowane środki Funduszu Pracy, nie były angażowane środki powiatu, ale uzyskano środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt, który nie został nawet rozpoczęty to jest zadanie z zakresu administracji rządowej „Sektorowy Program Operacyjny” to chodzi o zadanie w zakresie scalania gruntów. Przewidziana była kwota 200.000 zł, z czego 40.000 zł to dotacja z budżetu państwa, a 160.000 zł to środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Również wszedł ostatni projekt „Urząd Pracy 7 dni w tygodniu- 24 h na dobę” . To jest realizowana w ramach „Sektorowego Programu Operacyjnego- Rozwój Zasobów Ludzkich” przez Powiatowy Urząd Pracy z zaangażowaniem środków budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego. Ten projekt został rozpoczęty i jest kontynuowany w roku 2007. Również we wrześniu rozpoczęliśmy III edycję programów stypendialnych dla uczniów i dla studentów z terenu Powiatu Białostockiego. To są właśnie wszystkie projekty, które były realizowane i które otrzymały środki UE. Natomiast jeśli chodzi o ilość projektów złożonych na drogi powiatowe, jaka została złożona to było ich około 20 i niestety w ramach programu ZPORR i w kolejnych rozdaniach wniosków żaden z nich nie uzyskał dofinansowania ze środków UE. Wnioski te opiewały na kwotę przekraczającą 10 mln zł.”

Radny Pan Grzegorz Jakuc odnosząc się do tej wypowiedzi stwierdził: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado szanujemy czas Radnych, ja naprawdę o co innego pytałem, a Pani Skarbnik co innego nam przedstawiła. Ja bym bardzo prosił, aby podała Pani kwotę uzyskaną z funduszy Unii Europejskiej w 2006 roku i jak ta kwota się ma do budżetu powiatu za 2006 rok.”

Pani Maria Borodziuk – Skarbnik Powiatu Białostockiego stwierdziła, iż mówiła o tym na wstępie. Jest to 4,78% dochodów to są środki pozyskane z UE, konkretnie z takich programów, jak: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, jak też środki PHARE 2003. Jest to kwota 3.197.681 zł. „Budżet powiatu to są wykonane dochody w wysokości 66.881.826 zł, a wykonane wydatki 71.276.787 zł i jeżeli mamy policzyć wskaźnik to bardzo proszę, ta kwota 3.197.681 zł do wykonanych dochodów to stanowi 4,78%, a do wykonanych wydatków to 4,49 %. Jedną kwotę mielibyśmy wtedy, kiedy wykonane wydatki budżetu byłyby równe wykonanym dochodom, natomiast nasz budżet był skonstruowany inaczej. To był budżet deficytowy, gdzie niewykonane wydatki są większe. Stąd jest ta różnica”.

Innych pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2006 przyjęła do wiadomości.

Ad 5

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.

Pani Maria Borodziuk – Skarbnik Powiatu Białostockiego zapoznała zebranych z Uchwałą Nr II.0131-1-34/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za rok 2006 /zał. nr 6/.

Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie przedłożone przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za rok 2006.

Ad 6

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu powiatu za 2006 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Jan Piotr Dajda przedstawił Wysokiej Radzie opinię Komisji o wykonaniu budżetu powiatu za 2006 rok /zał. nr 7/.

„Po przeprowadzeniu analizy sprawozdania Zarządu Powiatu Białostockiego z wykonania budżetu za 2006 rok oraz szczegółowych informacji, dotyczących wybranych jego elementów, po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Starosty Powiatu Białostockiego oraz Skarbnika Powiatu, Komisja Rewizyjna wyraża następujący pogląd:

Dochody i wydatki budżetu powiatu zostały zrealizowane zgodnie z Uchwałą budżetową z zachowaniem obowiązujących przepisów.

Uwzględniając powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Białostockiego opiniuje pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok, przyjęte uchwałą Nr 48/07 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 20 marca 2007 roku w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2006 rok wraz ze zmianami uwzględnionymi w uchwale Nr 50/07 z dnia 29 marca 2007 roku o zmianie uchwały w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2006 rok.”

Rada Powiatu Białostockiego ww. przyjęła do wiadomości.

- **wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Jan Piotr Dajda przedstawił ponadto Wysokiej Radzie wniosek Komisji o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiemu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2006 rok /zał. nr 8/.

Rada Powiatu Białostockiego ww. przyjęła do wiadomości.

Ad 7

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2006 rok.

Skarbnik Powiatu Białostockiego – Pani Maria Borodziuk odczytała zebranych treść Uchwały Nr II.0131-2-61/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 17 kwietnia 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2006 rok /zał. nr 9/.

Rada Powiatu Białostockiego ww. przyjęła do wiadomości.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski, po odczytaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego /zał. nr 10/ poprosił o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pozytywne opinie do sprawozdania z wykonania budżetu i projektu uchwały w sprawie absolutorium przedstawili:

- Komisji Budżetu Finansów przedstawił Przewodniczący – **Pan Roman Tadeusz Łudź,**
- Komisji Infrastruktury Technicznej przedstawił Przewodniczący – **Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski,**
- Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Przedsiębiorczości i Rynku Pracy przedstawił Przewodniczący – **Pan Jan Kaczmarek,**
- Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki przedstawiła Przewodnicząca – **Pani Anna Grycuk.**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie, informując jednocześnie, iż w obradach uczestniczy 22 radnych.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 14 głosach „za” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/55/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego, udzielając absolutorium /zał. nr 11/.

Przewodniczący Zarządu Powiatu - Pan Wiesław Pusz, w imieniu wszystkich członków Zarządu, podziękował za wynik głosowania, zapewniając, iż Zarząd Powiatu pracując, zawsze, jako cel nadrzędny stawia dobro wspólne Powiatu Białostockiego.

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach.

Ad 9

Podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia składów stałych Komisji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski, przypomniał zebranym, iż na II Sesji, w dniu 21 grudnia 2006 roku Rada Powiatu Białostockiego powoływała skład stałych Komisji Rady. Wówczas, część Radnych nie zgłosiła swego udziału do prac w poszczególnych Komisjach. Propozycja uzupełnienia składów stałych Komisji Rady była ponawiana także na III Sesji RPB w dniu 1 lutego 2007 roku. W dniu dzisiejszym ponownie proponujemy podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia składów Komisji. Zostały przygotowane stosowne projekty uchwał /zał. nr 12 –18/.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są chętni do pracy w którejś z zaproponowanych Komisji.

Radni nie zgłosili chęci uczestnictwa w pracach Komisji, w związku z tym projekty uchwał nie poddawano pod głosowanie.

Ad 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Białostockiego do Rad Społecznych Zakładów Opieki Zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim.

Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz zapoznał zebranych z projektem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Białostockiego do rad społecznych zakładów opieki zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim /zał. nr 19/.

Przewodniczący Powiatu Białostockiego przypomniał, iż głosowanie w tej sprawie jest jawne, a swoich przedstawicieli deleguje Rada do pracy w Radach Społecznych funkcjonujących przy następujących szpitalach:

1. SP ZOZ Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku,
2. Białostockim Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej – Curie w Białymstoku,
3. Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. K. Dłuskiego w Białymstoku,
4. Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku,
5. Podlaskim Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Białymstoku,
6. SP ZOZ Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku,
7. SP Psychiatrycznym ZOZ im. St. Deresza w Choroszczy.

W tym miejscu o głos poprosił Radny Pan Wojciech Bukłaha, zgłaszając wniosek o rozszerzenie wyboru przedstawicieli Rady o kolejne dwie Rady Społeczne:

1. Rada Społeczna przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku
2. Rada Programowa Narwiańskiego Parku Narodowego.

Wyjaśnienia w tej sprawie złożyła Pani Jolanta Niewińska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Białymstoku. Stwierdziła, iż ww. punkt nie może być w tym momencie rozszerzony, gdyż nie są to Rady Społeczne zakładów opieki zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim. Istnieje możliwość przyjęcia tego wniosku jako odrębnej sprawy i przygotowania stosownych projektów uchwał na kolejną Sesję.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, zobowiązała Zarząd Powiatu Białostockiego do podjęcia prac zmierzających do przygotowania projektów uchwał w sprawie dokonania zmian przedstawicieli Rady Powiatu w Radzie Społecznej przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku i Radzie Programowej Narwiańskiego Parku Narodowego.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie do omawianego projektu uchwały opinii poszczególnych Komisji.

Pan Roman Tadeusz Łudź poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Białostockiego do Rad Społecznych Zakładów Opieki Zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim. Jednocześnie Komisja proponuje następujących kandydatów:

- a) do Rady Społecznej SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku: Pana Adama Kamińskiego i Pana Ireneusza Ordziejewskiego,
- b) do Rady Społecznej Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku Pana Walentego Sica,
- c) do Rady Społecznej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. K. Dłuskiego w Białymstoku Panią Annę Grycuk,
- d) do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego ZOZ im. Stanisława Deresza w Choroszczy Panią Barbarę Grabowską.

Również pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały wydała Komisja Infrastruktury Technicznej, o czym Wysoką Radę poinformował Przewodniczący Komisji – Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski. Jednocześnie Komisja proponuje następujących kandydatów:

- a) do Rady Społecznej SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku Pana Adama Kamińskiego i Pana Ireneusza Ordziejewskiego,
- b) do Rady Społecznej Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku Pana Walentego Sica,
- c) do Rady Społecznej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. K. Dłuskiego w Białymstoku Panią Annę Grycuk,
- d) do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego ZOZ im. Stanisława Deresza w Choroszczy Panią Barbarę Grabowską.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Pani Anna Grycuk poinformowała zebranych, iż Komisja zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt uchwały i zaproponowała kandydatury tych samych przedstawicieli, co pozostałe Komisje.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów do poszczególnych jednostek.

Głos zabrał Pan Grzegorz Jakuc, wyrażając swoją wątpliwość dotyczącą zgłaszania kandydatów, czy to jest gestia Rady Powiatu, czy Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski wyjaśnił zebranym, iż są to tylko propozycje, które i tak będą głosowane. Natomiast są to kandydaci zgłoszeni przez Radnych, ponieważ w Komisjach pracują Radni.

Radni zgłosili następujące osoby:

1. SP ZOZ Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku:
 - Pana Adama Kamińskiego
 - Pana Ireneusza Ordziejewskiego
 - Pana Ryszarda Antoniego Berensztejna
 - Pana Mariana Olechnowicza
2. Białostockim Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej – Curie w Białymstoku:
 - Pana Zenona Żukowskiego
 - Pana Jana Ambrożęja
3. Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. K. Dłuskiego w Białymstoku:
 - Pana Jana Piotra Dajdę
 - Panią Annę Grycuk
4. Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku:
 - Pana Walentego Sica
 - Pana Józefa Ryszarda Sikorskiego
5. Podlaskim Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy w Białymstoku:
 - Panią Sylwię Rząca
 - Pana Wojciecha Bukłaha
6. SP ZOZ Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku:
 - Pana Romana Tadeusza Łudzia
 - Pana Sławomira Gołaszewskiego
 - Pana Romualda Wiszniewskiego
7. SP Psychiatrycznym ZOZ im. St. Deresza w Choroszczy:
 - Pana Antoniego Bogdana
 - Panią Barbarę Grabowską.

Wszyscy wymienieni wyrazili zgodę na kandydowanie. Po przeprowadzeniu jawnego głosowania poparcie przedstawiało się następująco:

1. SP ZOZ Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku:
 - a) Pan Adam Kamiński - **13** głosów
 - b) Pan Ireneusz Ordziejewski - **13** głosów
 - c) Pan Ryszard Antoni Berensztejn - **0** głosów
 - d) Pan Marian Olechnowicz - **0** głosów
2. Białostockim Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej – Curie w Białymstoku:
 - a) Pan Zenon Żukowski - **18** głosów
 - b) Pan Jan Ambrożej - **16** głosów
3. Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. K. Dłuskiego w Białymstoku:
 - a) Pan Jan Piotr Dajda - **14** głosów
 - b) Pani Anna Grycuk - **13** głosów
4. Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku:
 - a) Pan Walenty Sic - **13** głosów
 - b) Pan Józef Ryszard Sikorski - **13** głosów
5. Podlaskim Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy w Białymstoku:
 - a) Pani Sylwia Rząca - **20** głosów
 - b) Pan Wojciech Bukłaha - **20** głosów
6. SP ZOZ Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku:
 - a) Pan Roman Tadeusz Łudź - **13** głosów
 - b) Pan Sławomir Gołaszewski - **13** głosów
 - c) Pan Romuald Wiszniewski **kandydatura została wycofana przez Pana Zenona Żukowskiego.**
7. SP Psychiatrycznym ZOZ im. St. Deresza w Choroszczy:
 - a) Pan Antoni Bogdan - **20** głosów
 - b) Pani Barbara Grabowska - **13** głosów.

W chwili obecnej na sali obrad znajduje się 21 radnych. Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego odczytał zebranych wyłonionych kandydatów, poddając ww. uchwałę pod głosowanie. Przypomniał Radnym, iż każdy radny ma dwa głosy.

- 1) SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku:
 - a) **Pana Adama Kamińskiego**
 - b) **Pana Ireneusza Ordziejewskiego**
- 2) Białostockie Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej- Curie w Białymstoku:
 - a) **Pana Jana Ambrożęja**

- b) **Pana Zenona Żukowskiego**
- 3) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. K. Dłuskiego w Białymstoku:
 - a) **Panią Annę Grycuk**
 - b) **Pana Jana Piotra Dajdę**
- 4) Specjalistyczny ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku:
 - a) **Pana Walentego Sica**
 - b) **Pana Józefa Ryszarda Sikorskiego**
- 5) Podlaski Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Białymstoku:
 - a) **Pana Wojciecha Bukłaha**
 - b) **Panią Sylwię Rząca**
- 6) SP ZOZ Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku:
 - a) **Pana Sławomira Gołaszewskiego**
 - b) **Pana Romana Tadeusza Łudzia**
- 7) Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. Stanisława Deresza w Choroszczy:
 - a) **Pana Antoniego Bogdana**
 - b) **Panią Barbarę Grabowską.**

Rada Powiatu Białostockiego, przy 19 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/56/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Białostockiego do rad społecznych zakładów opieki zdrowotnej o zasięgu wojewódzkim /zał. nr 20/.

Ad 11

Przyjęcie sprawozdania Dyrektora SP ZOZ w Łapach w sprawie wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łapach za 2006 rok.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach – Pan Bogdan Kalicki zapoznał zebranych z rocznym sprawozdaniem w sprawie wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łapach za 2006 rok /zał. nr 21/.

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z Uchwałą Nr XLI/368/06 Rady Powiatu Białostockiego podjętą na podstawie art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych jestem zobowiązany do przedstawienia sprawozdania z rocznego wykonania planu finansowego oraz informacji nt. zobowiązań. Plan finansowy SP ZOZ w Łapach zakładał pierwotnie na 2006 rok osiągnięcie wyniku dodatniego w wysokości 38.210 zł. Plan finansowy konstruowany był w oparciu głównie o umowy zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia, o ich wartości pierwotne, które były uzyskane w drodze negocjacji pod koniec 2005 roku oraz jeśli chodzi o pozostałą działalność, to było to historycznie uwarunkowane uzyskiwanymi przychodami oraz po stronie kosztów przewidywanymi wzrostami kosztów opartymi o wskaźnik inflacji.

W związku z wykonaniem świadczeń ponad limity określone w umowach, przychody z działalności podstawowej zamknęły się kwotą 9.116.038 zł w stosunku do 8.218.000 zł zakładanych w planie finansowym. To zadanie wynosiło blisko 111% zakładanych przychodów. Głównym powodem przekroczenia były, z jednej strony, nadwykonania, które w stosunku do umów pierwotnych wyniosły 619.000 zł. To nadwykonanie jest wyższe, bo dodatkowo przyczyniła się do tego także ustawa z 22 lipca 2006 roku o przekazaniu środków na podwyżki dla pracowników zakładów opieki zdrowotnej. Była to kwota np. na IV kwartał 2006 roku kwota 286. 000 zł. Są to jednak pieniądze znaczone i mogą być przeznaczone tylko na podwyżki i pochodne. W ubiegłym roku te nadwykonania były rzeczywiście najwyższe z dotychczas osiągniętych przez ZOZ. Najwyższe nadwykonanie było na oddziale chirurgii. Oddział ten wypracował dodatkową kwotę w wysokości 385.000 zł., oddział chorób wewnętrznych –150.000 zł. oddział pediatryczny – 16.000 zł. Było też niewykonanie, zanotowano niewielką stratę na oddziale noworodkowym – minus 30.000 zł. W pozostałych zakresach, szczególnie dział rehabilitacji. Wystąpiła tutaj kwota przekroczenia 100.000 zł. W ubiegłym roku ZOZ uzyskał umorzenie odsetek od zobowiązań cywilno-prawnych, które zostały zrealizowane w kwotach głównych z pożyczki udzielonej przez BGK. Także uzyskaliśmy umorzenie zobowiązań wobec PFRON, gdzie kwota główna wynosiła 62.000 zł, kwota odsetek 8.400 zł. Ponadto w wyniku ekspertyzy bilansu za 2005 rok uporządkowane zostały rezerwy na zobowiązania, dlatego, że dotychczas były one, szczególnie zobowiązania wobec pracowników, wynikające z tzw. ustawy 203 i niewypłaconych jeszcze trzynastek, umieszczone były w rezerwach, natomiast większa część pracowników dysponowała już wyrokami, czyli zasadniczo były to wydatki pewne i dlatego zgodnie z zaleceniem biegłego należało je przenieść na stronę zobowiązań. Natomiast rezerwa była tworzona od kwot brutto poczynając od roku 2002, w związku z czym były to kwoty przybliżone i po uporządkowaniu tychże rezerw i zobowiązań okazało się, że nadwyżka wynosi 285.000 zł i ta kwota została ujęta po stronie przychodów z pozostałej działalności operacyjnej, natomiast odsetki od tychże zobowiązań – w przychodach finansowych, również zgodnie z zaleceniem biegłego. Z tego tytułu przychody finansowe też były zdecydowanie wyższe od zakładanych. Zakładane było 2.500 zł, osiągnięto 158.271 zł. Łącznie przychody za rok 2006 wyniosły 9.822.149 zł. w stosunku do zakładanych 8.611.000 zł, co stanowi 114%.”

Pan Grzegorz Jakuc zabierając głos w dyskusji stwierdził: „Większość zna całą historię, związaną z SP ZOZ w Łapach, jego trudności i niedomagania, a z tego co widzimy dzisiaj, wynik finansowy jest pozytywny, nie generuje się już dług. I tutaj miałbym wielki ułkon w imieniu Klubu PiS i LPR do Pana Starosty, aby docenił starania Pana Dyrektora, szczególnie Pana Dyrektora, ale również i Dyrekcji, że te działania i ta praca daje efekty pozytywne i żeby przy ewentualnym funduszu nagród Pan Starosta to uwzględnił”.

W odpowiedzi Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz powiedział: „Starosta docenił i dał Dyrektorowi podwyżkę”.

Radny Pan Roman Tadeusz Łudź stwierdził: „Ja również jako mieszkaniec Łap chciałbym tu również podzielić pogląd Pana Grzegorza Jakucia i powiedzieć, że odbiór społeczny w Łapach jest bardzo pozytywny. Problem szpitala w Łapach to było takie ognisko zapalne, ale kiedy Pan Dyrektor Kalicki przejął prowadzenie szpitala, jeżeli się słyszy to są tylko opinie pozytywne. Oczywiście nie jest to doskonała sytuacja, ale na te warunki, bez względu na opcje polityczne, są zadowoleni z prowadzenia szpitala”.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach – Pan Bogdan Kalicki zauważył: Nie chciałbym psuć nastroju, ale zawsze jestem realistą i chcę powiedzieć, że sytuacja zmierza w

dobrą stronę, jednakże przy przychodach na poziomie osiągniętych w roku ubiegłym i braku gwarancji, że ten rok będzie taki sam lub lepszy należy pamiętać, że stan zobowiązań na koniec ubiegłego roku nadal wynosi 4.329.000 zł, czyli blisko 50% dochodów posiadamy w długach, aczkolwiek z tej kwoty 1.050.000 zł ubędzie w przyszłym roku, to jednak nadal sytuacja jest lepsza, ale nie określiłbym jej jako dobrej. Nie tylko ja zasłużyłem sobie na podziękowanie, ale też nie zapominajmy, że dzieje się tak przy dużym wysiłku załogi, której należą się duże wyrazy wdzięczności za zrozumienie w jakiej sytuacji znalazł się zakład. Co jakiś czas publikowane są różnego rodzaju zestawienia zarobków. SP ZOZ w Łapach na szczęście nie jest na ostatnim miejscu, ale są to dolne zarobki strefy średniej”.

Uwag do powyższego materiału nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie do omawianego projektu uchwały opinii poszczególnych Komisji. Pozytywną opinię do rocznego sprawozdania w sprawie wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łapach za 2006 rok wydały:

- Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 marca 2007 roku,
- Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2007 roku.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, pozytywnie przyjęła sprawozdanie Dyrektora SP ZOZ w Łapach w sprawie wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łapach za 2006 rok.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2007 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski zapytał Radnych, czy wszyscy zapoznali się z przedmiotowym projektem uchwały Rady /zał. nr 22/.

Jednocześnie, Pan Przewodniczący poprosił Panią Marię Borodziuk – Skarbnika Powiatu Białostockiego o przedstawienie projektu przedmiotowej uchwały:

„Panie Przewodniczący Wysoka rado, zmiany w budżecie obejmują zwiększenie planu dochodów, jak też zwiększenie planu wydatków o łączną kwotę 526.497 zł. Po stronie dochodów zwiększenia proponuje się w takich działach, jak transport i łączność – 61.000 zł w związku z podpisaniem umowy z Gminą Supraśl na wykonanie dokumentacji technicznej – odcinek drogi Ciasne – Grabówka, w dziale działalność usługowa – zwiększenie o kwotę 132.000 zł. Te środki pochodząłyby z Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, którego korektę również przewiduje się w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały. W dziale administracja publiczna zwiększenie o kwotę 17.650 zł, są to tzw. różne dochody, różne rozliczenia z roku ubiegłego, które są już faktycznie zrealizowane na rachunku ponad planowo. W dziale pomoc społeczna następuje zwiększenie planu dochodów o kwotę 316.847 zł. Zwiększenia planu dochodów pochodzą z różnych źródeł i tak w dziale dotyczącym Domów Dziecka zwiększa się planowaną kwotę dotacji z miasta Białystok. Jest to rozliczenie z tytułu przebywania dzieci pochodzących z Białegostoku w placówkach opiekuńczo – wychowawczych zlokalizowanych na terenie Powiatu Białostockiego. W rozdziale Domy Pomocy Społecznej, na wniosek Dyrektorów DPS-ów, po dokonaniu szczegółowej analizy przychodów roku bieżącego proponuje się zwiększyć plan dochodów własnych z tytułu odpłatności mieszkańców tych domów, jak też gmin za pobyt w domach pomocy społecznej o kwotę 208.384 zł oraz zwiększyć plan wpływów z różnych dochodów. Wynika to z zawartych umów pomiędzy dyrektorami DPS-ów a PUP z tytułu refundacji kosztów zatrudnienia dofinansowywanego z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku. Również w rozdziale rodziny zastępcze następuje rozliczenie między miastem Białystok i powiatami z tytułu przebywania dzieci pochodzących z innego powiatu w placówkach, które są zlokalizowane z rodzinach zastępczych znajdujących się na terenie Powiatu Białostockiego. To zwiększenie planu dochodów pozwala na zwiększenie planu wydatków. Zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych w dziale transport i łączność- drogi powiatowe o kwotę 60.000 zł i przeznacza się ją tak, jak to określa umowa zawarta z Burmistrzem Supraśla na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi Ciasne – Grabówka. W dziale działalność usługowa zwiększa się wydatki na zakupy inwestycyjne z przeznaczeniem na potrzeby Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej o 100.000 zł, a o 32.000 zł proponuje się zwiększyć plan wydatków bieżących. Chodzi tu o zwiększenie planu wynagrodzeń. Zachodzi potrzeba zatrudnienia na 4 m-ce dodatkowej osoby do porządkowania zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz 25.000 zł są to też wydatki bieżące na zakup materiałów i usług pozostałych pochodzące z otrzymanej dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i przeznacza się je zgodnie z wolą tego funduszu. W dziale pomoc społeczna zwiększa się odpowiednio per saldo oczywiście plan wydatków o dokładnie kwotę taką samą o jaką zwiększa się plan dochodów w tym dziale oraz przenosi się pewne środki pomiędzy jednostkami, co przedstawia załącznik nr 3. W dziale pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej –rehabilitacja zawodowa i społeczna zwiększa się plan wydatków o kwotę o 17.650 zł. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska przenosi się kwotę 600 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia bezosobowe, w związku z organizacją corocznej imprezy dot. selektywnej zbiórki odpadów. Impreza przeznaczona jest dla dzieci w czerwcu. Odpowiednie zmiany z zał. nr 2 są zawarte w zał. nr 3 dające podstawę do zwiększenia planów finansowych poszczególnych jednostek budżetowych. Zał. nr 4 aktualizuje plan wydatków inwestycyjnych. Aktualizacja polega na tym, że o 60.000 zł zwiększa się plan wydatków na drogach powiatowych w PZD i o 100.000 zł zwiększa się plan wydatków na zakupy inwestycyjne PODGiK. W zał. nr 5 przedstawia się propozycję zmian planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Tutaj przypomnę, że dotąd środki z tego funduszu były wydatkowane na podstawie plany, który był tak de facto przygotowywany w październiku roku 2006, a ponieważ tym się charakteryzuje i tym się różni od budżetu, że niezrealizowane wydatki pozostają na rachunku i nie wygasają z upływem roku budżetowego i dlatego przede wszystkim należało urealnić, czyli przyjąć stan środków obrotowych na początek roku zgodnie z zamknięciem roku 2006. Zwiększenie tego stanu środków obrotowych na początek roku pozwala zwiększyć w znacznym stopniu plan wydatków ogółem, a szczególnie jeśli chodzi o zakup usług pozostałych, a w tej pozycji występują takie wydatki, jak zlecenie na zewnątrz przez uprawnionych geodetów wykonania robót geodezyjnych, opracowań mapy zasadniczej modernizacji ewidencji gruntów i tutaj kwotę 315.000 zł zwiększa się do kwoty 1.019.000 zł. W związku z tym stan środków obrotowych funduszu na koniec roku wyniesie 433.188 zł. To wyczerpuje proponowanie przez Zarząd Powiatu zmiany w budżecie na rok 2007”.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie do omawianego projektu uchwały opinii poszczególnych Komisji. Pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok wydały:

- Komisja Infrastruktury Technicznej
- Komisja Budżetu i Finansów.

Pytań i uwag do powyższego projektu nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr VII/57/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2007 /zał. nr 23/.

Radny Zenon Żukowski złożył szczególne podziękowania Pani Skarbnik w związku z tym, iż projekt uchwały Rady Powiatu Białostockiego w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok nie zawierał korekt wprowadzanych tuż przed Sesją. Poprosił, by tych uzgodnień przestrzegać.

Pani Maria Borodziuk – Skarbnik Powiatu Białostockiego wyjaśniła, iż taka sytuacja nie zależy od niej, ale jest wynikiem bieżących potrzeb. Dla dobra wykonywania zadań i budżetu Powiatu poprosiła o wyrozumiałość w tym względzie.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2007 rok.

Przewodniczący obrad przypomniał zebranym, iż projekt uchwały wraz z planem pracy Rady Powiatu Białostockiego na rok 2007 został przedłożony Komisjom, celem ewentualnego zgłoszenia uwag oraz zaopiniowania projektu uchwały Rady /zał. nr 24/.

Zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza uwagi do przedmiotowego planu pracy Rady Powiatu na 2007 rok?

Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego poprosił o przedstawienie opinii Komisji do przedmiotowego projektu uchwały Rady:

- Komisji Infrastruktury Technicznej – **Pana Tomasza Grzegorza Ołdytowskiego** –pozytywna opinia,
- Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – **Panią Annę Grycuk** –pozytywna opinia. Mając na uwadze wniosek Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych, Komisja proponuje przeniesienie pkt.4 z miesiąca października na miesiąc listopad 2007 roku.
- Komisji Budżetu i Finansów – **Pana Romana Tadeusza Łudzia** –pozytywna opinia. Mając na uwadze wniosek Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych, Komisja proponuje przeniesienie pkt.4 z miesiąca października na miesiąc listopad 2007 roku.
- Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Przedsiębiorczości i Rynku Pracy – **Pana Jana Kaczmarka** –pozytywna opinia.

Radny Pan Zenon Żukowski zabierając głos w dyskusji zwrócił się z prośbą, by posiedzenia Sesji nie odbywały się w ostatni czwartek miesiąca.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski zwrócił uwagę, iż trudno w tej chwili obiecać, że tak się stanie, niemniej jednak w miarę możliwości ta prośba będzie uwzględniana przy ustalaniu terminu Sesji.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, przyjęła Plan Pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2007 rok, podejmując uchwałę Nr VII/58/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2007 rok /zał. nr 25/.

Ad 14

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego poinformował zebranych, iż powyższa sprawa wynika niedawno, dlatego też został przygotowany projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Białostockiego, a temat ten przybliży zebranym Dyrektor Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku /zał. nr 26/.

Pan Tadeusz Jastrzębski - Dyrektor Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku przybliżył zebranym powyższy problem:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w dniu 19 kwietnia 2007 roku na moje ręce wpłynęło pismo Dyrektora Generalnego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr OA.III.JW.0717/34/07 w sprawie opuszczenia dotychczas zajmowanych pomieszczeń w budynku przy ul. Mickiewicza 3. Jest to pismo intencyjne informujące o proponowanej likwidacji PODGiK w pomieszczeniach Urzędu Wojewódzkiego. Dziwi mnie fakt, że bez zapoznania się z tym, co robimy i posiadamy, jak jest urządzone, jak wygląda infrastruktura techniczna, informatyczna i sprzętowa oraz to kogo obsługujemy została podjęta, co prawda wstępna, ale jednak decyzja. Dlatego też poinformowałem Pana Starostę o zagrożeniu, jakie zaistniało.

Bezsprzecznym jest fakt, że utworzenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego stanowi realizację zadań rządowych, nałożonych na wojewodów ustawą z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, jednakże zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, zadania wykonywane przez ośrodek są również zadaniami rządowymi.

Powiat Białostocki, przejmując od Wojewody Rejonowy Oddział Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku, przejął po nim mienie, w tym wszystkie środki trwałe, które znajdowały się w jego posiadaniu. Koszty remontu i adaptacji pomieszczeń do przechowywania dokumentacji w piwnicy budynku przy ul. Mickiewicza 3 pokryte zostały ze środków Państwowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i stosownie do przepisów ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz aktów wykonawczych, nie mogą być przeznaczone na cele nie związane z prowadzeniem zasobu. W przedmiotowych pomieszczeniach dostosowano infrastrukturę informatyczną oraz łączy z serwerami do wprowadzenia zintegrowanego systemu katastralnego. Środki finansowe na realizację powyższego zadania uzyskano od Głównego Geodety Kraju. Przeniesienie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej byłoby niecelowe, albowiem wiązałoby się z ponownym wydatkowaniem środków finansowych i

marnotrawstwem środków publicznych już zainwestowanych przy dostosowaniu istniejącego ośrodka do ustawowych wymogów. Wynajęcie pomieszczeń w innym budynku zwiększyłoby koszty utrzymania, a ponowna adaptacja wynajętych pomieszczeń pociągnęłaby ogromne środki finansowe z budżetu państwa.

Rada Powiatu Białostockiego zwraca się z prośbą do Pana Wojewody Podlaskiego o ponowne przeanalizowanie sprawy i podjęcie działań zmierzających do pozyskania innych pomieszczeń na potrzeby Centrum Powiadomiania Ratunkowego, niż te zajmowane obecnie przez naszą jednostkę - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej."

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Sławomir Gołaszewski odczytał zebrany projekt stanowiska Rady Powiatu.

Radny Pan Zenon Żukowski zauważył: „W stanowisku tym nie bierzemy pod uwagę tego, iż to właśnie Wojewoda jest właścicielem budynku. W tym stanowisku należałoby zawrzeć takie rozwiązanie, które byłoby alternatywą do tej sytuacji. Należałoby poprosić Wojewodę, by przynajmniej do pewnego czasu pozwolono naszej jednostce pozostawać w tych pomieszczeniach. Takim rozwiązaniem mogłaby być informacja, że po wybudowaniu nowego obiektu Starostwa Powiatowego w Białymstoku deklarujemy przeniesienie ośrodka. Wiadomo, że to nie będzie ani w tym, ani w przyszłym roku, ale to jest jakieś rozwiązanie, natomiast kierowanie czegoś bez rozwiązania to praktycznie jest skierowane na niebyt”.

Głos w Dyskusji zabrał Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości - Pan Czesław Bartoszewicz, który zauważył: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym powiedzieć parę słów sięgając do historii. W roku 1998, w ramach związanych z tworzeniem samorządu powiatowego została uchwalona taka ustawa, która miała charakter ustrojowy. Ona się nazywała „Przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną”. Ustawa ta ustalała między innymi zadania dla samorządów, ale również przewidywała przekazywanie mienia przez administrację rządową. W art. 25 tejże ustawy określono, iż powiat przejmuje od Wojewody jednostki o nazwie Rejonowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Następnie w art. 60 tejże ustawy jest mowa o mieniu powiatu, a więc o tym, jak powiatu dostawały mienie. Nasz powiat znajduje się w mieście wojewódzkim był w trudniejszej sytuacji. W innych powiatach ustawa pozwoliła przejąć budynek Urzędów Rejonowych, Ośrodków Dokumentacji i budynki dawnych rejonów Dróg Publicznych. W naszej sytuacji nie otrzymaliśmy nic. Niemniej art. 60. mówi dosłownie „mieniem powiatu staje się z mocy prawa mienie przejmowanych jednostek wymienionych wcześniej w ustawie. Oznacza to, że możemy, czego nie robiliśmy, wystąpić do Wojewody o stwierdzenie z mocy prawa własności mienia do części nieruchomości przy ul. Słonimskiej 1, gdzie właścicielem w części jest Skarb państwa, a więc Izba Skarbowa, natomiast w innym ułamku jest samorząd gminny. W związku z tym, po rozmowie z radcami przygotowane zostało to stanowisko, w którym swoją myśl zawieramy, ale jest ono w tej chwili łagodne”.

Radny Pan Zenon Żukowski zauważył, że jeżeli nie uda się uzyskać tytułu własności do części nieruchomości to należy się zastanowić nad wystąpieniem o refundację środków na siedzibę ośrodka. Takich czynności nie można zaniechać. „Jeżeli ja słyszę, że te 350 m nam się należą, a nie wystąpiliśmy o to do tej pory, nie wiem dlaczego, o to, by było to własnością powiatu, to przynajmniej spróbujemy. Jeżeli nie to wystąpmy o refundację środków na to, by ten ośrodek przenieść w inne miejsce. My powinniśmy zabiegać o to, bo po to jesteśmy Radnymi, aby jak najwięcej pozyskiwać funduszy, pomimo tego, że wydaje się, że są one praktycznie przekreślone. Z naszej strony, aby nie było sytuacji takiej, że to Radni znów są winni wszystkim zaniedbaniom. To nie Radni proszą państwa. Pewne rzeczy należy robić tak, aby nasze fundusze zwiększały się”.

Starosta Powiatu Białostockiego wyjaśnił: „Sprawa ta wynikała przed trzema dniami, stąd to stanowisko. Zarząd Powiatu będzie zabiegał, będzie się starał te sprawy poprowadzić jak najlepiej, ale prosimy o podjęcie tej uchwały, byśmy mieli wsparcie Rady Powiatu w dalszej procedurze skomunalizowania tej części nieruchomości na rzecz Powiatu. Na razie nie spotkaliśmy się jeszcze z Wojewodą, ale prosimy o wsparcie tego stanowiska.”

Rada Powiatu Białostockiego, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr VII/59/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie Stanowiska Rady Powiatu Białostockiego /zał. nr 27/.

Ad 15

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylenia uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego- pan Sławomir Gołaszewski przypomniał zebrany, iż sprawa Państwa Charyło była już wielokrotnie omawiana. Szczegółowo zajmowała się nią Komisja Infrastruktury Technicznej. W roku 2006 Rada Powiatu II kadencji, po rozpatrzeniu kolejnej skargi Państwa Charyło podjęła uchwałę Nr XLI/378/2006 RPB z dnia 29 czerwca 2006 roku. Rada Powiatu dysponuje obszernym materiałem w tym zakresie. Rada Powiatu Białostockiego, analizując zgromadzone w tej sprawie dokumenty kierowała się tylko i wyłącznie przesłankami merytorycznymi i nie znalazła uzasadnienia dla żadnego z przedstawionych w skardze zarzutów. Sprawa ta była przedmiotem prac Komisji Infrastruktury Technicznej obecnej kadencji.

Przewodniczący obrad poprosił o wyjaśnienia Radcę Prawnego Starostwa Powiatowego w Białymstoku.

Pani Jolanta Niewińska wyjaśniła: „Pod koniec ubiegłego roku do Rady Powiatu wpłynęło wezwanie Państwa Charyłów wystosowane na podstawie art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym, wzywające Radę Powiatu Białostockiego do usunięcia uchwały Rady Powiatu Nr XLI/378/2006 RPB z dnia 29 czerwca 2006 roku, uznającej za bezzasadną ich skargę z 15 maja 2006 roku. Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego na podstawie art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym jest instrumentem służącym uruchomieniu postępowania przez Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w przypadku uchwał z zakresu administracji publicznej. Uchwała z 29 czerwca 2006 roku uznająca za bezzasadną skargę Państwa Charyłów zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych nie jest uchwałą podejmowaną w sprawie z zakresu administracji publicznej. Taka uchwała tylko odzwierciedla tylko stanowisko Rady w sprawie indywidualnej i tak naprawę służy poinformowaniu o sposobie jej rozpatrzenia. Powyższe w mojej ocenie przesądza o tym, że Rada nie musi rozpatrywać tego wezwania merytorycznie, aczkolwiek oczywiście jest, że uchwała uznająca skargę za bezzasadną nie narusza interesu prawnego, ani uprawnień skarżących, bo nie zamyka skarżącym możliwości dochodzenia swoich racji przed organami właściwymi. Zarzuty Państwa Charyłów są takiej rangi, że tutaj bezspornie do oceny tych zarzutów jest sąd. Stąd proponowany projekt uchwały Rady.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej - Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski, w kilku słowach przybliżył zebrany przebieg nadzwyczajnego posiedzenia Komisji zwołanego specjalnie dla tej sprawy. Dając

zadośćuczynienie pretensjom skarżącym poproszono ich do udziału w posiedzeniu Komisji. Umożliwiono również przedstawienie im swoich argumentów, po czym wysłuchano także argumentów Pani Barbary Wacławskiej – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku. Następnie Radczynie Starostwa Powiatowego przybliżyła sprawę postępowania prawnego i podstaw prawnych. Wynikiem prac Komisji jest proponowany Radzie Powiatu Białostockiego projekt uchwały Rady.

Komisja Infrastruktury Technicznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr VII/60/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie odmowy uchylecia uchwały /zał. nr 29/.

Ad 16

Interpelacje i zapytania Radnych.

a) odpowiedzi na udzielone interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz przypomniał zebrany, iż na V Sesji RPB zgłoszono kilka interpelacji:

Radna Pani Sylwia Rząca zgłosiła interpelację dotyczącą podjęcia działań mających na celu poprawienie krawężników na ul. Żwirki i Wigury w Łapach.

Pan Starosta zapytał, czy udzielona odpowiedź jest satysfakcjonująca Panią Radną.

Pani Sylwia Rząca stwierdziła, iż udzielona odpowiedź jest zadowalająca.

Również interpelację złożył Pan Romuald Wiszniewski. Interpelacja dotyczyła remontu drogi we wsi Zajezerce oraz puszczenia równiarki na drogi żwirowe i gruntowe Pasyńki –Żuki. Dokonano oględzin stanu technicznego nawierzchni w miejscowości Zajezerce, Zarząd rozważa ewentualność skierowania dodatkowych środków, bądź wypracowania innych metod utrzymania dróg żwirowych i gruntowych, a także polecił umieszczenie odpowiedniego oznakowania drogi w miejscowości Zajezerce, informującego użytkowników drogi o występujących niedogodnościach dla kierujących.

Kolejną interpelację złożył Radny Pan Marian Olechnowicz. Dotyczyła ona przygotowania informacji na temat dotychczasowego przyznawania dodatku motywacyjnego w poszczególnych szkołach naszego powiatu, czyli: ilu nauczycieli, za jakie konkretne efekty pracy ten dodatek motywacyjny otrzymali. „Wszelkie uwagi przekazaliśmy do dyrektorów jednostek. Uwagi zgłoszone przez Radnego będą brane pod uwagę przy opracowywaniu następnego okresu przyznawania dodatków motywacyjnych dla nauczycieli”.

Pan Marian Olechnowicz nie zgłosił uwag do otrzymanej odpowiedzi na interpelację.

b) interpelacje i zapytania Radnych.

O głos poprosił Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej. Poinformował, iż chce zgłosić dwie interpelacje. Pierwszą, Przewodniczący KIT odczytał: „*Działając z upoważnienia Komisji Infrastruktury Technicznej, udzielonego podczas posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2007 roku wnioskuję do Zarządu Powiatu o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do wyjaśnienia kwestii związanej z prowadzeniem przez Urząd Marszałkowski prac scaleniowych i wymiany gruntów wspólnot gruntowych z terenu Powiatu Białostockiego, w tym Wspólnoty Gruntowej wsi Ogrodniczki.*”

Jednocześnie Komisja proponuje wystosowanie pisma do Rady Miejskiej w Supraślu w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Supraśl prac planistycznych na terenie obrębu geodezyjnego wsi Ogrodniczki z uwzględnieniem własności wspólnoty gruntowej wsi.”

Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej w dniu 19 kwietnia 2007 roku odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wspólnoty Gruntowej Wsi Ogrodniczki. Na posiedzeniu Komisji był również Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości, wyjaśniając problem bardzo złożony i skomplikowany dotyczący niedowładu prawnego, jaki zaistniał. Nie można prowadzić scaleń na terenie Powiatu Białostockiego, bo nie zostało utworzone przy Urzędzie Marszałkowskim Biuro Geodezji i Terenów Rolnych. „Przyczynkiem do złożenia tej interpelacji jest sprawa podnoszona przez Wspólnotę Gruntową wsi Ogrodniczki, niemniej jednak sprawa dotyczy całego Powiatu Białostockiego. Ta interpelacja jest skierowana do Zarządu Powiatu po to, by uruchomić całą procedurę i zdopingować Urząd Marszałkowski do podjęcia działań w tym zakresie”.

Druga interpelacja Pana Tomasza Grzegorza Ołdytowskiego dotyczyła sposobu finansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej „Start” w Ogrodniczkach. „Zostałem poproszony przez kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej w Ogrodniczkach o interpelację dotyczącą sposobu dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowych w Ogrodniczkach. Temat jest dosyć złożony, bo prawnie jest to uregulowane w ten sposób, iż dofinansowanie takich działalności, jakimi są Warsztaty Terapii Zajęciowej, wynika z ustawy, a ustawa spowodowała zmiany i w tej chwili środki finansowe jakie wracają do Powiatu nie wystarczające są na utrzymanie takich Warsztatów. Otóż 95% ustawa nakłada na Powiat, dofinansowanie takich działalności w wysokości 95%, kolejne lata będzie to malało oczywiście, jest to działalność naszego ustawodawcy, który zrzucił cały problem finansowy na samorządy i tak się dzieje między innymi przy działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej. W tym momencie środki sprowadzają się do wartości 5% budżetu Warsztatów Terapii Zajęciowej na rok 2007. Jest podpisana umowa, są podpisane aneksy dotyczące finansowania tych warsztatów. Wiem, że problem dotyczy nie tylko warsztatów w Ogrodniczkach, ale również w Gminie Czarna Białostocka. Temat jest nie tylko w Powiecie Białostockim, ale w innych regionach kraju również problematyczny, dlatego że Rząd oddał problem samorządom, samorządy mają same znaleźć w swoim budżecie pieniądze. Działalność naszego ustawodawcy zmierza do tego, by problem finansowy w tym zakresie spada na samorządy. Wiem, że problem finansowy dotyczy wszystkich WTZ-ów. Temat jest dosyć złożony, ale prosiłbym o ustosunkowanie się do tej sprawy Pana Starostę, Radcę Prawnego.”

Odpowiedzi udzielił Starosta Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, temat ten jest od kilku tygodni analizowany przez Zarząd, podaję na czterech lub pięciu posiedzeniach. Tak ogólnie chciałbym wprowadzić. Dzisiaj zajmowaliśmy się wykonaniem budżetu i jak Państwo zauważyliście, że opieka społeczna to jest 33%. Mamy do czynienia z taką sytuacją, że jeżeli popatrzymy na subwencję oświatową, bo Państwo widzieliście, że przez cztery lata żadne nam pieniądze nie wzrastają, a na przykład Pan Minister Roman Giertych powiedział nauczycielom, że będą podwyżki, a subwencja też nie wzrasta, 400 000 zł. trzeba byłoby dodatkowo znaleźć. Następna sprawa to są awanse zawodowe, które też będą kosztowały. Teraz jeżeli chodzi o ostatni pomysł w tej grupie 33%, generalnie oceniamy, że warsztaty robią

pozytywną robotę, zajmują się osobami niepełnosprawnymi, jest to działalność prowadzona w godzinach dziennych. Jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze, dlatego że zostały zmienione zasady i dotąd 100% pieniędzy szło z PFRON-u, a w tej chwili 5% z Powiatu, na drugi rok 10% z Powiatu, a na trzeci rok 15%. Jak popatrzyliśmy na to, ta działalność cieszy się coraz większym zainteresowaniem, coraz więcej warsztatów powstaje, to za trzy lata będziemy na to wydawać około 200 000 zł. Zaczęliśmy to wszystko analizować, z naszej interpretacji prawa, według nas jest napisane, że te 5% może być dofinansowane z samorządów, nie jest konkretnie napisane, że musi to płacić Powiat, następna sprawa mogą być inne źródła dofinansowania. Należałoby porównać tę sytuację z domami pomocy społecznej, bo z tym mają Państwo najczęściej do czynienia. Za całodzienny pobyt w domu pomocy uroda płaci około 1300 zł plus do tego są brane pieniądze od tej osoby, natomiast za ten dzienny pobyt w postaci terapii zajęciowej warsztaty otrzymywały 1100 zł miesięcznie na jednego uczestnika. W ramach takiej działalności niepełnosprawny dostaje pewne pieniądze na taką działalność szkoleniowo-ekonomiczną, przykładowo w Czarnej Białostockiej taki niepełnosprawny dostaje około 90 zł., natomiast w innych Powiatach dostaje trochę więcej. Spieramy się o pieniądze rzędu 55 zł. na jedną osobę niepełnosprawną warsztatów. Otóż Powiat Białostocki nie zakładał tych warsztatów, uważamy że stowarzyszenia też mają jakby możliwość popracowania w tym temacie i że pójście na skróty, prostą drogą do Powiatu, żeby Powiat dał te pieniądze, to jest prosta droga, ale jeżeli patrzyśmy na oczekiwania naszego społeczeństwa i te duże braki w drogach i innych dziedzinach, wydaje nam się że tutaj powinniśmy się wspólnie zastanowić, może moglibyśmy coś rozstrzygnąć. Jeżeli chodzi o Ogrodniczki, sprawa jest jeszcze dla nas trudniejsza, dlatego że w Ogrodniczkach stowarzyszenie jest jednocześnie zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, jako przedsiębiorstwo, przepisy ustawy o finansach zabraniają finansowania z pieniędzy publicznych bezpośrednio, żeby dawać pieniądze dla osób, które działają w celu osiągnięcia zysku, bo tak się traktuje przedsiębiorstwo. Przepisy PFRONu nie przeszkadzały i tu jeżeli chodzi o te 95% to Pani Dyrektor dostała polecenie, żeby te 95% środków na działalność PFRONu przeprowadzić przez to konto i przekazać. Natomiast próbujemy się dogadać w granicach tych 5%, ale stowarzyszenia mówią, że nic się nie da zrobić, a Powiat powinien płacić. My sądymy, że nie będziemy mogli legalnie przekazywać dalej pieniędzy, jeżeli chodzi o stowarzyszenie w Ogrodniczkach, w związku z tym Zarząd wystąpi z wypowiedzeniem umowy. Próbujemy negocjować sprawę, jeżeli chodzi o Czarnej Białostocką i takie jest spojrzenie Zarządu. Jest Pani Skarbnik, Pani Dyrektor Elżbieta Anna Turczewska, są tutaj przedstawiciele warsztatów, więc myślę, że będziemy jakąś większą wiedzę na ten temat mieć."

Pan Zenon Żukowski - Radny Powiatu Białostockiego zabierając głos zgłosił interpelację następującej treści: „W związku z tym, że tą interpelację przygotowałem na piśmie, to ją odczytam. Działając w ramach mandatu Radnego Powiatu jak i mieszkańców wsi Woroszyły, wnioskuję o określenie organizacji ruchu drogowego na drodze powiatowej 1418B, na odcinku Sochonie - Woroszyły ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnego obciążenia mostku na rzece Czarnej oraz na wskazanym powyżej odcinku drogi łącznie z ustawieniem znaków drogowych, wnioskuję również poprawienie przejezdności tej drogi, oczywiście docelowo z wykonaniem nawierzchni bitumicznej. W załączeniu przekazuję Panu Przewodniczącemu wniosek Rady Sołectkiej ze zdjęciami popękanych ścian w budynku młyna w Woroszyłach."

Odpowiedzi udzielił Starosta Powiatu Białostockiego - Pan Wiesław Pusz: „Ten temat, jeżeli chodzi o Woroszyły jest znany Zarządowi, dostaliśmy zdjęcia popękane młyna. Generalnie jesteśmy na takim etapie, że ponieważ sprawa się ciągnie od pewnego czasu, stąd Zarząd poprzedniej kadencji wystąpił o konkretnie sporządzoną dokumentację, sądzę że na dzień dzisiejszy taka dokumentacja jest zrobiona. Tak się złożyło, że akurat w tamtym terenie, jakoś ożywiła się działalność gospodarcza, dlatego że jest żwirownia gdzie jeżdżą ciężkie samochody i tartak, gdzie również jeżdżą ciężkie samochody. Ta niesprzyjająca zima spowodowała, że stan drogi był tragiczny i jakby stąd słuszne stanowisko mieszkańców, była audycja telewizyjna i tak dalej. Natomiast na to nakłada się jeszcze taka sytuacja, że tam są robione prace przez firmę „Strabak” przy budowie obwodnicy i sądzę, że na tym etapie my możemy uwzględnić organizację ruchu i wykonać, ale sądzę że jakiś większych nakładów nie będziemy w stanie zrobić, bo to jest kwestia pieniędzy."

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Sławomir Gołaszewski poinformował zebranych, iż interpelacja Pana Żukowskiego została przyjęta przez Pana Starostę i odpowiedź zostanie udzielona na kolejnej Sesji.

Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski kontynuując zapytał, jakie są zamierzenia Zarządu Powiatu dotyczące dalszego funkcjonowania WTZ.

Starosta Powiatu Białostockiego - Pan Wiesław Pusz wyjaśnił: „Była decyzja o wypowiedzeniu umowy w terminie 3 miesięcy, zgodnie z obowiązującą umową. Wypowiada się umowę, czyli po 3 miesiącach Zarząd przestanie finansować warsztaty i będą zlikwidowane."

Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski zauważył: „Skoro Zarząd Powiatu zastanawia się nad rozwiązaniem umowy na finansowanie warsztatów, które istnieją od wielu lat, które były finansowane przez PFRON, a przekaznikiem tych pieniędzy był powiat, więc w tym momencie jest to pozbawienie możliwości przekazywania środków finansowych na funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej. Jestem tym zaskoczony i proszę o wyjaśnienie tego, tym bardziej, że do tej pory WTZ funkcjonował bez zarzutów. Czy nastąpiła zmiana zasad finansowania?"

Wyjaśnienia w tej sprawie złożyła zebrana Pani Maria Borodziuk - Skarbnik Powiatu Białostockiego: „Tak, jak Pan Starosta powiedział do końca roku 2006, zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych koszty działalności WTZ były w 100% pokrywane ze środków PFRON. Zgodnie z tą ustawą zadaniem powiatu było te pieniądze otrzymywane z PFRON przekazać na rzecz WTZ-ów i również dokonywać kontroli merytorycznej i kontroli finansowej, co zresztą było czynione. To, że Warsztat Terapii Zajęciowej w Ogrodniczkach był prowadzony przez Stowarzyszenie, które jest przedsiębiorcą, czyli działa w celu osiągnięcia zysku, co do przekazywania środków z PFRON-u nie było żadną przeszkodą. Ponieważ art. 176 ust.1 ustawy o finansach publicznych wyraźnie zakazuje przekazywanie dotacji podmiotom nie należącym do sektora finansów publicznych i które działają w celu osiągnięcia zysków, ale przez jednostki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Teraz pojawiły się „schody” w związku z tym, że PFRON wycofuje 5% na podstawie przepisów ustawy, w której pojawił się zapis w art. 10 b, w którym mowa jest o tym, że finansowanie części funkcjonowania warsztatów odbywa się w 2007 roku w 95%, a z każdym rokiem ma być to kwota mniejsza o 5%. Ten przepis wymienia dalej jako jednostki współfinansujące: JST i inne. Rzecz [polega na tym, że z tego zapisu nie wynika wcale, że finansowanie warsztatów z budżetu to jest zadania powiatu. Po drugie ten zapis w żadnym wypadku

nie kasuje zakazu wynikającego z ustawy o finansach publicznych, że z budżetu JST można przekazywać dotację przedsiębiorcom. Trzeba powiedzieć, że przepisy są bardzo niejednoznaczne. Po pierwsze one są na tyle niejednoznaczne, co do udzielenia dotacji, bo w tym przypadku mowa jest, jeżeli już mówimy o jakiegokolwiek dotacji, to musiałaby być dotacja podmiotowa. Z ustawy o finansach publicznych wnioskować należy, że aby udzielić podmiotowi dotacji podmiotowej, czyli dotacji na pokrycie kosztów to musi być wyraźnie zapisane w ustawie i to w tej formie, że oto ta jednostka samorządu terytorialnego czyli powiat udziela dotacji podmiotowej konkretnie warsztatowi terapii zajęciowej. Przyznam, że my nad tym problemem pracujemy od ubiegłego roku i jeszcze na etapie przygotowania projektu budżetu zadawaliśmy pytania kierowane i do Ministerstwa Finansów i do Pełnomocnika ds. Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Odpowiedzi są tendencyjne, wyraźnie wskazują na to, że jedynie tylko i wyłącznie jest powiat do tego, chociaż taka wykładnia z przepisów nie wynika. Tym bardziej, że powiat nie ma prawa opierać się na tzw. prawie powielaczowym w sensie „pismo, odpowiedź”, ponieważ te stanowiska nie są prawem wiążącym. Nas obowiązuje prawo, czyli Konstytucja, Ustawy i Rozporządzenia wykonawcze do ustaw. Przyznam, że jest to problem w przypadku WTZ w Ogrodniczkach, ponieważ nie sposób się nawet w tych interpretacjach doszukać jednoznacznego określenia, że przedsiębiorca może otrzymać dotację z budżetu JST. Wystąpiliśmy jeszcze w tej sprawie z zapytaniem do Prezesa RIO, ale biorąc pod uwagę chociażby ostatni komentarz do ustawy o finansach publicznych, to interpretacja tego przepisu art. 176 ust.1, gdzie mowa jest o prowadzeniu działalności w celu osiągnięcia zysku, wg. niego musi być przyjęta podmiotowa dotacja, a nie traktowana wybiórczo. W związku z tym jeżeliby Stowarzyszenie prowadzące WTZ w Ogrodniczkach zechciało wykreślić działalność doprowadzić do sytuacji takiej, że będzie to Stowarzyszenie, które nie jest przedsiębiorcą, można wówczas zastanawiać się, ale też na zasadzie takiej, że niekoniecznie jedynym finansującym ma być powiat, gdy zgodnie z przepisami ustawy jest tak, że może być i gmina, i powiat, i każdy inny podmiot. Ustawa niejako nie nakazuje powiatowi, nie wskazuje powiatu, aczkolwiek nie zabrania.”

Radny Zenon Żukowski w tej sprawie dodał: „Dobrze by było, żeby Zarząd się zastanowił, czy nie można tej sprawy pokierować zupełnie inaczej. Niewątpliwie Warsztaty Terapii Zajęciowej są podmiotami bardzo potrzebnymi. Trudno mówić o tym, żeby zaniechać tej działalności, ale jeżeli chodzi o finanse, czy nie można by zastanowić się, żeby pomóc prawnie w jaki sposób załatwić temu zakładowi możliwość, w zasadzie bez przerwy dopływu gotówki związanej np. z nawiązkami sądowymi. Myślę, że jest to niegłupi pomysł. Wiele instytucji z tego korzysta.

Ad 17

Wnioski i oświadczenia Radnych.

W tym punkcie Radny Pan Ryszard Berensztejn kontynuując problem finansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej zwrócił uwagę zebranych na obecność na Sesji przedstawicieli warsztatów z Ogrodniczek i Czarnej Białostockiej. W związku z powyższym Pan Berensztejn zawnioskował o udzielenie głosu przedstawicielom ww. warsztatów.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Irena Staniszczyk - Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Czarnej Białostockiej: „W dniu dzisiejszym mija 5 lat działalności warsztatów. Sytuacja, w jakiej znalazły się warsztaty w chwili obecnej spadła w zasadzie na nas nagle. Do końca ubiegłego roku otrzymywaliśmy 100% środków z PFRON. Dwa lata temu rozpoczęła się taka akcja mówiąca już o przeniesieniu finansowania na samorządy, dokładnie nam cały czas wskazywano na powiatu, jako na ten szczebel samorządu, który pomoc osobom niepełnosprawnym ma w zakresie swoich zadań. Stąd myślę, że powstała taka sytuacja, jaka zaistniała. My, jeżeli chodzi o WTZ w Czarnej Białostockiej mamy u siebie 25 uczestników. Siedzibą naszą jest budynek wydzierżawiony nieodpłatnie przez Urząd Miejski w Czarnej Białostockiej i prowadzimy tam rehabilitację społeczną i zawodową, jako, że od 5 lat na warsztaty terapii zajęciowej został nałożony obowiązek prowadzenia rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, czyli przygotowanie ich do wejścia na otwarty rynek pracy. Żeby prowadzić taką rehabilitację potrzebne są materiały, narzędzia i urządzenia. Staramy się pozyskiwać materiały z innych źródeł od sponsorów. Proszę mi wierzyć, że sponsorzy chętnie nas wspierają, przekazują różne materiały, natomiast żaden sponsor nie chce przekazywać nam pieniędzy. Już na pewno żaden sponsor nie da nam pieniędzy na podstawową działalność warsztatów, stąd też nasza dzisiaj wizyta na Sesji i nasza prośba. Jednocześnie z mojej strony składam podziękowanie Państwu i Zarządowi za to, żeście Państwo podjęli decyzję o zapewnieniu finansowania warsztatów do końca roku, ale właśnie do końca roku i co dalej? W przyszłym roku już musielibyśmy zapewnić 10% kosztów działalności warsztatów. W przypadku Czarnej Białostockiej na rok 2008 w grę wchodzi kwota 33.500 zł. Być może nie jest to kwota duża w budżecie powiatu, natomiast dla Stowarzyszenia jest to kwota bardzo duża. Kilka dni temu uczestniczyliśmy w spotkaniu z Zarządem Powiatu, Panią Skarbnik i Panem Starostą i nie dogadaliśmy się, ponieważ Zarząd Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych w Czarnej Białostockiej nie jest w stanie takich kwot zapewnić. To są osoby, które działają społecznie i to przerasta nasze możliwości. Warunkiem podpisania umowy ze strony Powiatu jest zobowiązanie się WTZ-ów do pokrywania w roku 2008 10% kosztów funkcjonowania warsztatów w roku 2009-15% itd. Niestety nie jest to możliwe. Dziękując więc Państwu za przyznane środki finansowe na funkcjonowanie warsztatów w roku 2007 proszę jednak o uwzględnienie w przyszłym budżecie na przyszły rok kwoty niezbędnej na utrzymanie WTZ-ów. Warsztat Terapii Zajęciowej wytwarza swoje wyroby, ale ustawa nam zakazuje wystawiania faktów i rachunków. Swoje wyroby sprzedajemy na jarmarkach, kiermaszach i jest to niewielka kwota bo ok. 3.000 zł. Nie rozmawiałam ani z Burmistrzem, ani z Radą Miejską w Czarnej Białostockiej ponieważ ta sprawa wyszła niedawno. Być może Gmina zechce wspomóc warsztaty dofinansowując w latach przyszłych, ale na dzień dzisiejszy jest trudno nam podpisać taką umowę, gdzie zobowiązujemy się do zapewnienia środków własnych, czyli kwoty 33.500 zł w roku 2008. Jest to niemożliwe. Serdecznie więc proszę Radnych, Zarząd Powiatu i Panią Skarbnik o to, by wypracować jakiś kompromis i zabezpieczyć środki na funkcjonowanie warsztatów. Praca z osobami niepełnosprawnymi nie jest łatwa. Od nas wymaga się, by pracowali tam ludzie w wykształceniu wyższym pedagogicznym. Muszą to być specjaliści i powinni być właściwie wynagradzani. My jesteśmy po to by osoby niepełnosprawne wesprzeć i otworzyć je na otoczenie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Sławomir Gołaszewski stwierdził, iż temat podnoszony przez Panią Irenę Staniszczyk jest bardzo istotny, ale w ten sposób nie da się go rozpatrzyć. Zaproponował, by do Rady Powiatu Białostockiego zostało złożone pismo, by mogła podjąć temat Komisja merytoryczna, by Radca Prawny mógł przeanalizować zagadnienie i Zarząd miał możliwość jeszcze raz przeanalizować temat.

Drugim mówcą był Pan Mirosław Rodzik – Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej „Start”. Stwierdził on, iż Pani Skarbnik wprowadza w błąd słuchaczy, ponieważ WTZ w Ogródnickach dostało pismo rządowe, w którym wyraźnie jest napisane, że obowiązkiem samorządu powiatu jest współfinansowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Radny Pan Zenon Żukowski zgłosił wniosek: „*W imieniu Klubu PiS i Ligi Polskich Rodzin wnioskuje o nawiązanie współpracy ze studencką poradnią prawną przy Wydziale Prawa Uniwersytetu Białostockiego i zorganizowane w określone dni bezpłatnego Biura Porad Prawnych przy Starostwie Powiatowym w Białymstoku. Pozwoli to na szerszy dostęp do porad prawnych ludzi niezamożnych z terenu naszego powiatu i uczyni ze Starostwa Urząd przyjazny społeczeństwu*”.

Ad 18

Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrał Pan Ryszard Antoni Berensztejn. Poruszył on ważki problem dotyczący podziału środków na drogi. Zdaniem Pana Radnego rozdział pieniędzy winien nastąpić wg. innych zasad, odmiennych niż algorytm.

Kolejnym mówcą był Pan Zenon Żukowski. Stwierdził on: „*Klub Radnych PiS i LPR deklaruje chęć współpracy z Zarządem i w bardzo szerokim kontekście przypominamy o złożonej propozycji, ale martwi nas fakt taki, jaki miał miejsce dzisiaj. Jeżeli tak ma wyglądać współpraca, że koalicja SLD, Nasze Podlasie i PO wycina Radnych z PiS choćby w tak błahej sprawie, jak przedstawicielstwo w Radach Społecznych ZOZ-ów o zasięgu wojewódzkim to nie wróży dobrej współpracy. Nadal jednak jesteśmy otwarci i deklarujemy chęć współpracy oczekujemy propozycji z drugiej strony*”.

W odpowiedzi głos zabrał Pan Tomasz Grzegorz Ołdytowski: „*Przed chwilą padło pytanie kolegi Radnego nt. innego systemu finansowania dróg powiatowych, teraz ta deklaracja. Naprawdę, gdybyście pracowali w Komisji np. Infrastruktury, która jest otwarta cały czas, to byście wiedzieli, że Komisja podjęła inicjatywę, przystępując do innego sposobu przygotowania budżetu na rok 2008, jeżeli chodzi o system finansowania dróg i te prace się toczą. Przygotowujemy materiały mapowe i geodezyjne itd. Jeżeli chcecie pracować w Komisjach to uczynicie to, a nie składacie tylko deklaracje*”.

Radny Pan Zenon Żukowski zgłaszając pytanie do Rady Prawnego poprosił o wyjaśnienie kwestii następującej: „*Na poprzedniej Sesji dostaliśmy taką wykładnię prawa, że Pani Sylwia Rząca, w związku z tym, że jest pracownikiem SP ZOZ w Łapach nie może uczestniczyć w pracach Rady Społecznej. Czy przepisy obecnie zmieniły się na tyle, że poprzednio była taka możliwość, że Pani Ewa Słojewska – Zaręba, również pracownik szpitala pracowała w tej Radzie Społecznej?*”

Starosta Powiatu Białostockiego wyjaśnił, iż Pani Ewa Słojewska Zaręba nigdy nie była Członkiem Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łapach.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski odczytał zebrany Uchwałę Kolegium Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku dotyczącą rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr IV/31/07 RPB z dnia 1 marca 2007 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu, w której RIO wskazało na uchybienia formalne /zał. nr 30/.

Również w sprawach różnych, Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż PCPR w Białymstoku zawiadamia o przedłużeniu terminu załatwienia skargi Pana Janusza Chojnowskiego, skierowanej przez Radę zgodnie z kompetencjami do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku /zał. nr 31/.

Pan Sławomir Gołaszewski przekazał także informację, iż Powiatowa Komisja do spraw Referendum, działająca jako organ pomocniczy do ustalania zbiorczych wyników głosowania z obwodów znajdujących się na obszarze Powiatu Białostockiego swoje pierwsze posiedzenie odbędzie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Białymstoku w dniu 27 kwietnia 2007 roku o godz. 15³⁰.

Ponadto, Przewodniczący obrad Przypomniął o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia 2007 roku, a także o składaniu do Biura rady zdjęć, celem wydania legitymacji służbowych.

Ad 19

Zamknięcie obrad VII Sesji RPB.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Sławomir Gołaszewski zamknął obrady VII Sesji Rady Powiatu III kadencji, w dniu 26 kwietnia 2007 roku, o godz. 15²⁰.

Protokołowała:

Malinowska Bogumiła

Podpisał:
Przewodniczący Rady
Sławomir Gołaszewski