

RP.0002.88.2024

**Protokół nr LXXXVIII/2024**

**z obrad LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego VI kadencji**

**w dniu 21 marca 2024r r.**

**w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego VI kadencji w dniu 21 marca 2024 roku o godzinie 10<sup>30</sup>, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zenon Żukowski.

Na wstępie powitał członków Zarządu, wszystkich Radnych oraz zaproszonych gości (lista obecności stanowi **zał. nr 1, 2, 3**).

W obradach LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego wzięli udział zaproszeni goście:

- Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego,
- Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego,
- Pani Magdalena Zinówko-Siłkowska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Białymstoku,
- Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości
- Pani Agnieszka Polińska – Żukowska – p.o. Dyrektora Wydziału SSiZK,
- Pani Monika Ratyńska – Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa
- Pan Piotr Pyłkowski – Zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych
- Pan Marek Jędrzejewski – Dyrektor PZD w Białymstoku,
- Pani Magdalena Waszczeniuk – Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku,
- Pan Piotr Matusiak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku
- Pani Elżbieta Anna Turczewska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku
- Pani Katarzyna Kuprianowicz-Spirydonow – Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku
- Pan Jana Steckiewicz – Dyrektor DPS w Choroszczu
- Pan Mariusz Bogdan – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczu
- Pani Renata Brzeska – Członek ZZZP DPS w Choroszczu
- Pan Marek Rubaszewski – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczu
- Pani Katarzyna Powichrowska – pracownik DPS w Choroszczu
- Pan Grzegorz Popko – Zastępca Dyrektora DPS w Choroszczu

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zenon Żukowski stwierdził, iż na podstawie listy obecności w obradach uczestniczy 25 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W obradach LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego uczestniczyli: Pan Andrzej Babul, Pani Bożena Bieryło, Pani Maria Busłowska, Pani Barbara Grabowska, Pan Roman Czepe (Wicestarosta Powiatu Białostockiego), Pani Jolanta Den, Pan Jan Gradkowski (Członek Zarządu Powiatu Białostockiego), Pani Anna Grycuk, Pan Andrzej Gąsowski, Pan Mariusz Gołaszewski (Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego), Pani Elżbieta Jaroszuk, Pan Jan Kaczan, Pan Paweł Kondracki (Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego), Pan Michał Kozłowski, Pan Jan Krzewski, Pan Rafał Łada, Pan Zdzisław Łukaszewicz (Członek Zarządu Powiatu Białostockiego), Pani Bożena Nienałtowska, Pan Jan Bolesław Perkowski (Starosta Powiatu Białostockiego), Pani Sylwia Rząca, Pani Jadwiga Piotrowska, Pan Eugeniusz Siemieniuk, Pan Henryk Suchocki (Członek Zarządu Powiatu Białostockiego), Pani Tamara Maria Tyszkiewicz – Winogrodzka, Pan Bogdan Zdanowicz, Pan Zenon Żukowski.

Nieobecni: Pani Jolanta Den, Pan Sebastian Ptaszyński

## **Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zenon Żukowski poinformował, iż porządek dzienny LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego został przesłany Radnym. Jednocześnie zapytał o uwagi do porządku obrad.

Następnie, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zenon Żukowski przedstawił zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w 2023 roku oraz informacji o sytuacji na rynku pracy w 2023 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu Z tego powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.
15. Przyjęcie protokołu z obrad LXXXVII sesji Rady Powiatu Białostockiego.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego.

**Przewodniczący Rady** przywitał Pana Dariusza Dziemianowicza – Prezesa Zarządu Okręgu PZW w Białymstoku oraz Pana Sławomira Nadolnego – Wiceprezesa Zarządu Okręgu PZW w Białymstoku i poprosił o wręczenie medalu Panu Janowi Bolesławowi Perkowskiemu Staroście Powiatu Białostockiego.

**Pan Dariusz Dziemianowicz** – Prezes Zarządu Okręgu PZW w Białymstoku *„Szanowni Państwo, drogie Panie, drodzy Panowie, Panie Starosto, Szanowna Rado Powiatu, mam ogromny zaszczyt i bardzo dużą przyjemność być tutaj gościem u Państwa, gdyż chwila dla nas jest też szczególna. Chcielibyśmy podkreślić wkład Rady Powiatu i działalność Pana Starosty na rzecz rozwoju wędkarstwa Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego. Nie wiem czy wiecie, że na terenie powiatu jest około 10 000 wędkarzy, powiem jeszcze jedną rzecz, jesteście największym terytorialnie powiatem ale za to co robicie Jesteście wielcy i za to serdecznie dziękuję, zawsze będziecie w sercach wędkarzy, jako ludzie, którzy chcą wspierać ochronę wód Powiatu Białostockiego. Dzięki wolontariuszom z Polskiego Związku Wędkarskiego, funkcjonariuszom Społecznej Straży Rybackiej i dzięki Waszemu wsparciu udaje się to, żeby walczyć z procederem kłusownictwa. Chciałbym w tym momencie wręczyć decyzją uchwałą Zarządu Okręgu PZW medal za zasługi „W rozwoju wędkarstwa w Okręgu PZW w Białymstoku” na ręce Pana Starosty za ogromny wkład i pomoc dla Polskiego Związku Wędkarskiego. Serdecznie gratuluję, bardzo dziękuję i proszę o nas nie zapominać”*

**Pan Sławomir Nadolny** – Wiceprezes Zarządu Okręgu PZW w Białymstoku *„Chcielibyśmy jeszcze króciutko dla Rady Powiatu na ręce Pana Przewodniczącego Rady Powiatu złożyć podziękowanie Radzie Powiatu Białostockiego za okazane wsparcie w zakresie ochrony wód powiatu Białostockiego”*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo dziękuję za te wyróżnienie ale tak naprawdę medal jest nasz wspólny, to są nasze wspólne działania, Pani Moniki Ratyńskiej również, kontaktuje się z Państwem i mówi co jest potrzebne a my w miarę naszych możliwości finansowych finansujemy to. Dziękujemy bardzo i życzymy dalszych sukcesów dla Państwa również”*

### **Ad 3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w 2023 roku oraz informacji o sytuacji na rynku pracy w 2023 roku.**

**Pan Piotr Matusiak** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku – przedstawił zebrany sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w 2023 roku oraz informacji o sytuacji na rynku pracy w 2023 roku (**zał. nr 4**).

**Pan Michał Kozłowski** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o zwolnienia grupowe, śledził duże firmy związane z branżą maszyn rolniczych i w ubiegłym roku miały one duże problemy z pracownikami, chodzi o firmę „Samasz” i „Metalfach”. Zapytał czy sytuacja się ustabilizowała czy nadal jest jakieś zagrożenie zwolnień grupowych w tych dużych firmach.

**Pan Piotr Matusiak** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku odpowiedział, że jeżeli chodzi o tą branżę, to sytuacja nie jest jeszcze do końca ustabilizowana ale decyzje firm są takie, że zwolnień grupowych na razie nie będzie, ratują się zmniejszeniem wymiaru etatu.

**Pani Tamara Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego zapytała czy w powiecie największe bezrobocie jest w Gminie Wasilków.

**Pan Piotr Matusiak** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku odpowiedział, iż z gmin ma największą ilość osób bezrobotnych ale to wynika przede wszystkim z liczby mieszkańców ale również tego, że Wasilków jest tzw. „sypialnią” Białegostoku.

**Pani Tamara Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego zapytała czyli w Powiecie Białostockim Gmina Wasilków czy Gmina Łapy ma najwyższą liczbę bezrobotnych.

**Pan Piotr Matusiak** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku odpowiedział, że Gmina Łapy a później Gmina Wasilków. Gmina Łapy ponad 700 osób, Gmina Wasilków ponad 400 osób.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Białostockiego przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w 2023 roku oraz informację o sytuacji na rynku pracy w 2023 roku .**

### **Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.**

**Pani Marta Szczuka** – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024 (**zał. nr 5**).

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego poprosił o szczegółową odpowiedź na jakim etapie są projekty, gdyż widzi, że pojawiły się w pozycjach 30 i 31a zmiany odnośnie projektowania odcinków drogi Gościniec Zabłudów – Suraż. Od dawna w budżecie są zapisane odcinki od Zabłudowa do Nowosad i od Nowosad do granicy Gminy Zabłudów, chciałby wiedzieć na jakim etapie jest wykonanie tych projektów, które od lat już są i dlaczego pojawiły się nowe skoro tamte nadal są niezakończone. Zapytał także o inwestycję dwóch wyniesionych skrzyżowań na ulicy Św. Rocha w Zabłudowie, czy ta inwestycja jest już realizowana, czy ktoś się może zastanowił po co obok siebie dwa wyniesione skrzyżowania w odległości około 200 metrów, czy naprawdę jest sens wydawać na tą inwestycję prawie milion złotych.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż zacznie od istniejącej dokumentacji projektowej, od Zabłudowa do granicy z gminą Juchnowiec Kościelny były projekty w budżecie na zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na dwa odcinki”, jeden to ok. 6,4 km, jest to odcinek Zabłudów – Nowosady bez przejścia przez miejscowość Nowosady i druga dokumentacja to Nowosady do granicy Gminy Juchnowiec. Jeżeli chodzi o pierwszy odcinek to dokumentacja była i jest w zasadzie zakończona, mamy za sobą procedowanie z tzw. artykułu 73 czyli pozyskiwanie gruntów, które stanowiły pas drogowy a pozostawały własnością osób fizycznych. Jest jeden wyjątek działka nr 140 gdzie swego czasu Zarząd Powiatu postanowił o nabyciu tej działki w trybie Specustawy drogowej, więc nic nie stoi na przeszkodzie żeby to realizować. Na ten odcinek drogi na podstawie tej dokumentacji projektowej, którą mamy otrzymaliśmy decyzję środowiskową i pozwolenie wodnoprawne. Został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, który z listy rezerwowej może być przeniesiony na listę podstawową. Zarząd Powiatu potwierdził, że wyraża chęć na przeniesienie tego zadania na listę podstawową co nie zmienia faktu, że na liście podstawowej mamy kilkadziesiąt zadań, niekoniecznie z Powiatu Białostockiego, które nie mają pełnego wnioskowanego dofinansowania. Zadanie Zabłudów do miejscowości Nowosady 6,4km w zasadzie można realizować na zgłoszenie poza jednym fragmentem działki o numerze 140 w obrębie Nowosady. Zadanie zostało wyszacowane na około 15 500 000 zł w technologii betonu asfaltowego i Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg zakładał dofinansowanie w wysokości 60% reszta 40% miałyby zostać pokryta z budżetu środków Powiatu Białostockiego i z budżetu Gminy Zabłudów. W miesiącu styczniu czy lutym chcieliśmy potwierdzić nasze założenia z ubiegłego roku, gdyż kosztorys inwestorski był przygotowany na bazie czynników produkcji z końca 2023r, okazało się iż był dobrze oszacowany. Zgodnie z kosztorysem wartość tego przedsięwzięcia została oszacowana na 15,4 miliona złotych w technologii betonu asfaltowego, od samego początku ul. Świętego Rocha ze skrzyżowaniem z drogą do Krynickich aż do wjazdu do miejscowości Nowosady. Do tego projektu trzeba dołożyć z budżetu powiatu 3 000 000 zł i budżetu gminy 3 000 000 zł, jak to się dalej potoczy w tym momencie nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Drugi odcinek tej samej drogi przejście przez Nowosady i przejście przez drogę 1484 aż do granicy z gminą Juchnowiec nie był składany jako wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, natomiast na tym odcinku drogi trwa procedura z art. 73. Pan Wojewoda przesłał całkiem niedawno dokumenty związane z tym, że wydał decyzje administracyjne, które przenoszą prawo własności z osób fizycznych na powiat białostocki, jest tam odcinek drogi pomiędzy miejscowością Nowosady a drogą 1484B, którą miałyby przebiegać tzw. południowa

obwodnica Białegostoku, mamy tam dwie czy trzy działki zablokowane do realizacji naszego zadania. Zadanie nr 30, 31A wyjaśni Pani Dyrektor Magdalena Waszczeniuk.

**Pani Magdalena Waszczeniuk** – Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, odpowiedziała, iż na zadanie 30 jest dokumentacja projektowa na przebudowę drogi Biele-Rostoły-Simuny a druga dokumentacja jest na drogę 1488B od granicy gminy Zabłudów do skrzyżowania z drogą 1515, na razie są wprowadzane środki, za które planują zamówić mapy do celów projektowych, celem potwierdzenia czy nie trzeba tam też pozyskiwać gruntów z art. 73, żeby nie wchodzić niepotrzebnie w opracowywanie całej dokumentacji projektowej.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odniósł się co do zasadności budowy dwóch wyniesionych skrzyżowań blisko obok siebie. Otóż na te zadania został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i o tym czy jest to zasadne to niekoniecznie my decydujemy, ale skoro takie decyzje zapadły to będziemy je procedować. W tej chwili toczy się sprawa przejęcia gruntów Gminy Zabłudów w obrębie jednego ze skrzyżowań na rzecz powiatu białostockiego aby móc to wybudować. Z woli Zarządu Powiatu Białostockiego jeżeli Burmistrz zdecyduje się nieodpłatnie czy też w drodze darowizny przekazać grunty wtedy będzie realizacja tych zadań.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o pozyskane grunty, czy znajdują się one po stronie cmentarza czy po drugiej stronie.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż są to grunty wzdłuż ul. Świętego Rocha nie po stronie cmentarza.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego dodał, czyli do zakończenia tej procedury niemożliwe jest rozpoczęcie budowy. Zapytał jeszcze o finansowanie niepełne na liście podstawowej, o którym była mowa wcześniej, jaki to jest procent, pełne to 60% a niepełne.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż są to kwoty wnioskowane 30% lub 3%.

**Pani Magdalena Waszczeniuk** – Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zadanie Nowosady to ono jest na razie na liście rezerwowej, więc w ogóle nie ma dofinansowania.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zapytał, jeżeli dojdzie do budowy drogi to co będzie się działo z działką nr 140, zostanie pominięta, wyminięta.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż są różne tryby nabycia gruntów, innego sposobu nie ma jak tryb specustawy drogowej, będzie opracowany projekt budowlany po to, żeby można było tzw. ZRID-em go nabyć.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zapytał, jeżeli chodzi o działkę na odcinku przejście przez wieś Nowosady do granicy Gminy Juchnowiec to rozumie, że te działki są już przejęte specustawą.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż jest to świeża sprawa i nie wie jak to wygląda docelowo, czy została zakończona procedura z art. 73 czy nie.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, poprosił, że jeżeli już to się wyjaśni to aby przesłać mu informacje. Dodał jeszcze, iż 9 lat trwa projektowanie odcinka Zabłudów-Nowosady, jest to bardzo niepokojąco długi czas i z tym związane jest jego pytanie. Rozpoczyna się już nowe procedury na gościńcu do Suraża nie skończywszy tych odcinków, które są jeszcze niezakończone, a zaczyna się następne inwestycje, jest to dziwna sprawa.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż niektóre projekty trwają długo w zależności od tego jak mieszkańcy podchodzą do wyłączeń gruntów, które pozyskuje się pod drogi powiatowe. Droga na, którą czekaliśmy najdłużej jest w gminie Choroszcz, to ul. Kolejowa w Klepaczach, trwało to ok. 12 lat, ustalanie gruntów i innych sytuacji. W Nowosadach też było sporo odwołań, były problemy z pozyskaniem gruntów, były odwołania mieszkańców i z tego powodu tak długo się to toczy. Droga Wojszki-Stanisławowo bardzo szybko powstała w gminie Zabłudów i Juchnowiec, inwestycja była bardzo szybka, gdyż był bardzo szeroki pas drogowy ok. 23m, także nie było problemu z budową. Podobna sytuacja jest w Dobrzyniewie jeżeli chodzi o ulicę Szkolną, chociaż mieszkańcy nie zgadzali się z naszym podziałem i ZRID-em, inwestycja ta też była wstrzymana to ostatecznie jednak jest już położona nawierzchnia. Nie zawsze sprawy idą łatwo ale jesteśmy zdeterminowani aby tą drogą Zabłudów-Nowosady zrobić. Jeżeli chodzi o finansowanie to nie znamy jeszcze decyzji Pana Wojewody, nie ma informacji z Urzędu Wojewódzkiego czy będą uzupełniane kwoty do 60% dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, czy nie będzie tak, że zostaną środki przekazane na listę rezerwową, także nie wiemy co się wydarzy. Drogi projektujemy wszędzie, dokumentację robimy na przyszłość, nasi poprzednicy zostawili nam 72 dokumentacje, które wykonaliśmy w większości, powstały 72 odcinki dróg. Ta część projektu powstaje na ciągu tego szlaku w Gminie Juchnowiec, czasami jest tak, że z jednej strony szybciej mogą powstać drogi bo łatwiej jest uzyskać wkład samorządu, bynajmniej w gminie Juchnowiec, tam zawsze Wójt jest na tak a w gminie Zabłudów różnie bywa z finansami, nie to, że nie chcą tylko tych pieniędzy nie ma.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, stwierdził, iż zrozumiał z wypowiedzi Pana Starosty, że to mieszkańcy są winni temu, że działki nie są przejęte, że nie jest zrobiony projekt przez 9 lat. Zapytał ile było odwołań na odcinku 6,4km, bo z tego co wie to mieszkańcy nie mieli żadnych odwołań tylko Pan z działki 140, który nie jest mieszkańcem tylko jest spadkobiercą, nie można więc mówić, że to mieszkańcy są winni. Zwrócił się do Pana Marka Jędrzejewskiego Dyrektora PZD w Białymstoku z prośbą o podanie ile dokładnie było odwołań.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odpowiedział, iż jest nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie w tej chwili.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż Pan Dyrektor szczegółowo odpowie na to pytanie mailowo. Sprostował jeszcze informacje odnośnie drogi, dokumentacja powstaje, jest już bliżej niż dalej, droga Wojszki-Stanisławowo o którą też długo walczyliśmy i też nie było łatwo jednak powstała. Jeżeli chodzi o przejścia wyniesione czy skrzyżowania, które będziemy robić, to był złożony wniosek, nie pamięta czy z gminy czy od mieszkańców, Komisja Bezpieczeństwa go zatwierdziła, była przesłana do radnych lista

wniosków, które były złożone do Rządowego Funduszu Ochrony Piesznych, można było się zapoznać a nie teraz mówić, że to nie ma sensu kiedy jesteśmy już po przetargach. Na ostatnim Zarządzie była rozmowa z Panem Dyrektorem PZD, że tam gdzie jest możliwe od razu trzeba robić w dokumentacji wyniesione skrzyżowania albo przejścia, bo gdziekolwiek wybuduje się drogę zaraz pojawiają się pisma od mieszkańców, że kierowcy szybko jeżdżą, zdarza się tak w 90% dróg. W Ciasnem został zrobiony jeden próg, mieszkańcy mówią, że to za mało i chcą jeszcze jeden 200 metrów dalej, skoro mieszkańcy wnioskujeją a my dysponujemy środkami finansowymi w związku z tym spełniamy ich oczekiwania.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, dodał, iż wniosek mieszkańców na wyniesione skrzyżowanie był składany kiedy nie było łącznika od osiedla do sąsiedniej ulicy i wszyscy wyjeżdżali przez to skrzyżowanie i to było rzeczywiście niebezpieczne miejsce. Natomiast jeżeli chodzi o drogę Zabłudów-Nowosady to ile razy ona już była złożona do Wojewody i znalazła się na liście tylko z powodu niewykonania projektu musiała spaść. Teraz kolejny raz jest wniosek do Wojewody i tak jak słyszymy jest na liście rezerwowej i jeszcze nie trafiła na podstawową. Z tego co wie bo ta informacja była już przekazywana, ta droga była już na liście podstawowej tylko nie można było przejść do realizacji bo nie było projektu. Od początku mówi właśnie o tym, że Zarząd jak i Powiatowy Zarząd Dróg od 9 lat proceduje ten projekt, ta droga miała być już dawno wykonana bo pieniądze były na to przeznaczone, taka informacja była na poprzednich Sesjach i Komisjach. Na wtorkowym zebraniu u niego we wsi Pan Burmistrz powiedział, że bardzo mu zależy na tej drodze i jak widzi Panu Staroście też zależy ale gmina Juchnowiec szybciej zgadza się na dotowanie. Wiedział o tym i też wie ile inwestycji powiat wykonał w gminie Zabłudów, bardzo dużo tylko, że akurat nie tam gdzie mieszkańcy najbardziej potrzebują. Podkreślił, że ta droga jest żwirowa, nieutwardzona. Zostało zrobionych bardzo dużo inwestycji na drogach asfaltowych, które są teraz po prostu nowe, czyli asfalty stare zamieniono na nowe. Ta żwirowa droga to jest jedyna droga dojazdowa dla mieszkańców do Urzędu Gminy, do Szkoły, do Ośrodka Zdrowia i sklepów, jedyna droga, która od wielu lat jest nieutwardzona. Pyta o to dlatego, że mieszkańcy wciąż o to pytają i jego i Burmistrza, bo wokół już trudno znaleźć taką sytuację, żeby droga która nie ma żadnych wątpliwości, że jest drogą powiatową wciąż nie ma gotowego projektu, nie miała finansowania a zaczyna się już następne procedury w Juchnowcu.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, Panie Andrzeju, jest Pan wobec mnie w opozycji ale to nie za drogę tylko za to, że nie jest Pan jedynką na liście. Jeżeli chodzi o gminę Zabłudów to w tej kadencji zrobiliśmy tam inwestycje na 35 000 000 zł, ale rozumiem, że te drogi nie leżą w gminie Zabłudów tylko Nowosady się liczą i Wojszki-Stanisławowo. Ja to rozumiem Pan jest radnym gminy Juchnowiec Kościelny, Suraż i Zabłudów, w Juchnowcu Pan jako radny też dokonał inwestycji na prawie 50 000 000zł a w Surażu na 3 100 000zł, takie są realia. Te drogi powstały bo były potrzebne, radni tego też dokonali, wspólnie Rada Powiatu, Zarząd. Nie kwestionował Pan tego do tej pory, jeżeli mówimy o drodze Nowosady pamiętam jak dziś, rozmowę u mnie w gabinecie. Przyszedł Pan Radny i poprosił mnie o wstawienie tej drogi, żebyśmy złożyli wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Poinformowałem go, że dokumentacja nie jest zrobiona, że jest ona w powijakach, odpowiedział złożymy, złożymy może się uda. Odpowiedziałem na pewno się nie uda ale dobrze złożymy. Złożyliśmy, dostaliśmy dofinansowanie a dokumentacji jak nie było tak nie ma, kto jest winny?. Jeżeli jest czas na uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na, które czeka się nawet do roku a my mamy przetarg rozstrzygnąć w ciągu trzech miesięcy po*



*uzyskaniu dofinansowania, wszystkie pozwolenia i inne a dokumentacja jest w powijakach to trzeba mieć tą świadomość, że tej drogi nie będzie. Jak się wydarzy cud tak jak powiedziałeś u mnie w gabinecie to może się uda, cud się nie wydarzył niestety trzeba na to poczekać, już jesteśmy naprawdę bliżej tego, żeby to zrobić. Duży sukces Radnych gminy Zabłudów, Juchnowiec Kościelny i Suraż bo naprawdę dosyć sporo Wam Radni kochani udało się zrobić, bo przecież jesteśmy Radnymi całego okręgu i jeszcze całego powiatu a nie ograniczamy się do jednej drogi czy do dwóch. Dziękuję”*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego *„Odpowiadam do Pana Starosty. Jeśli Pan mówi o jedyńce to powiem to Panu do mikrofonu i do protokołu i do mieszkańców, którzy mnie słyszą, także mam nadzieję, że nie o jedyńkę chodziło tylko o to, że Pan mnie okłamywał w sprawie tej drogi już od wielu lat i to czy będę jedyńką czy nie to był test. Czy Pan dalej będzie mnie okłamywał czy też nie, więc postanowiłem, że nie będę kandydował ponieważ nie ma dobrej woli, żeby tą drogę załatwić. Jeśli Pan mówi o tym, że po siedmiu latach projektowania zawnioskowałem o to, żeby jednak złożyć do Wojewody to czy nie miałem się spodziewać, że już powinien być gotowy projekt. Pan uważa, że to było w pierwszym roku kiedy ona była projektowana, no nie bo raptem dwa lata temu był złożony ten pierwszy wniosek do Wojewody, kiedy się właśnie ona załapała. Mogłem się spodziewać, że w ciągu pół roku zanim procedura u Wojewody przejdzie to zakończony będzie ten projekt, niestety nie został zakończony co mnie dziwi bo do dziś jak się okazuje nie jest zakończony, Nie wiem jeszcze ile to potrwa i z tego powodu jest mój właśnie niepokój i moje pytanie. Poproszę Pana Dyrektora jeżeli to możliwe a myślę, że tak aby do końca dzisiejszej Sesji, na której będę do końca przedstawił ile kilometrów dróg chociażby w moim okręgu czyli Juchnowiec, Zabłudów i Suraż wykonano przez powiat w ostatniej kadencji, które są zamienione z asfaltu na nowy asfalt ile pokrytych dróg żwirowych asfaltem. Chodzi mi oto, że droga Nowosady-Zabłudów to żwirówka i wiosną, zimą, jesienią jest praktycznie nieprzejezdna, dzieci do szkoły są wożone po tej drodze, widzę jak niebezpieczne to jest, że właśnie ta droga jest taka. Domagam się o wykonanie drogi, która jest nieprzejezdna, tam nie ma żadnego asfaltu, oczywiście do Wojszek była ta tzw. „Anielka” to przynajmniej po jednej stronie był asfalt ale tu w ogóle nie ma i ta droga w warunkach trudnych pogodowych jest nieprzejezdna. Prosiłbym więc o takie zestawienie a nie o takie jak Pan Starosta mówi, że tyle kilometrów wykonano i tak dalej. Chodzi mi o to, że stare asfalty są jeszcze przejezdne mimo, że deszcz pada i topi się i zamarza, natomiast my nie mamy możliwości dowiezienia dzieci do szkół. Dziękuję.”*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego *„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja mam wrażenie, że to tylko ja buduję drogi, reszty Państwa z 26 Radnych w ogóle nie ma i tylko ja podejmuję decyzje. Podejmujemy Szanowni Państwo w Radzie Powiatu decyzje wspólnie, na Komisjach Infrastruktury i na innych komisjach debatujemy, rozmawiamy. Wiemy jakby wyglądała sytuacja każdej drogi, Pan Andrzej przecież jest Przewodniczącym Komisji Infrastruktury Technicznej to powinien być najbardziej doinformowany. U Pana na mailu jest zestawienie i wszyscy Radni też dostali zestawienie ile dróg zostało w której gminie wykonanych i za jakie kwoty, wystarczy odszukać to w skrzynce, będzie też lista przejeżdż, które były dofinansowywane. Jeżeli mówimy o kłamstwie jest mi bardzo przykro słyszeć Panie Andrzeju, że Pan tak kreuje tą rzeczywistość, nie bierze Pan pod uwagę to o czym rozmawialiśmy a ja akurat staram się być szczerzy i jestem szczerzy w tym co robię. Nie zwodziłem Pana, że jest łatwo z tą drogą uzyskać dofinansowanie, nie okłamywałem Pana to tak mówię do wszystkich wyborców. Jeżeli mówiliśmy o drodze Wojszki-Stanisławowo, że*

*droga powstanie w tej kadencji to powstała. O Nowosadach nie mówiłem tak bo temat był skomplikowany i bardzo trudny do osiągnięcia. Sami Państwo wiecie, że niektóre dokumentacje „idą jak po maśle” a niektóre „jak po grudzie”. Trzeba wziąć pod uwagę, że jest tutaj wielu świadków, u Pana najważniejszą drogą przez połowę kadencji albo dłużej to była droga Wojszki-Stanisławowo, a kiedy zrobiliśmy, otworzyła się droga w Nowosadach i trzeba było wtedy iść dwutorowo a nie mówić tylko Wojszki, Wojszki, raptem na koniec kadencji wychodzi, że ktoś, coś kłamie. Wypraszam sobie, żeby Pan mówił, że ja kłamie bo jest sporo świadków na inne też rozmowy i nie będziemy tutaj tego rozstrzygać. Uważam Panie Przewodniczący, że idźmy dalej bo to nie ma sensu. Dziękuję”*

**Pan Bogdan Zdanowicz** – Radny Powiatu Białostockiego powiedział, iż słyszy odrębne głosy radnych odnośnie tej całej sytuacji, która zaistniała, różnicę zdań, a na Sesji Rady Powiatu to zawsze jest wszystko pięknie i ładnie, wszyscy się ładnie uśmiechają do zdjęcia a na boku mówią co innego, wszystko jest pięknie i ładnie, nikt nie jest zbulwersowany, każdy chce aby szybko zakończyć Sesję i pójść do domu. Skoro są różnice zdań to jest to odpowiednie miejsce, żeby te kwestie wyjaśnić i mówimy tu o różnicy zdań jeśli chodzi o inwestycje drogowe w powiecie białostockim. Dlaczego innym Radnym przeszkadza, jeżeli inny Radny dąży do wyjaśnienia pewnych kwestii, dlaczego to Państwu przeszkadza, jemu to osobiście nie przeszkadza.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego *„Przykro mi Panie Starosto, że Panu jest przykro ale mi jeszcze bardziej bo to nie ja jestem Przewodniczącym Zarządu Powiatu. To co Pan poruszył w tej chwili a co nie było tematem, że ja zabiegałem tylko o drogę do Wojszek, ja po prostu jako Radny i mieszkaniec z tych okolic, Radny z tego okręgu wiedziałem dokładnie i Pan zresztą o tym wie i wszyscy wiedzą, że droga powiatowa 1484B była kiedyś drogą wojewódzką. Po utworzeniu powiatu stała się drogą powiatową ale jej ranga przez to nie zmalała, że w ten sposób administracyjnie została tam przerwana i powiem Panu do końca bo było coś takiego i ja jestem tego pewien, że było to za Pana wiedzą. Zwrócił się do mnie Pan Dyrektor PZD, żebyśmy zrobili drogę do skrzyżowania do Nowosad drogę do Wojszek, oczywiście nieoficjalnie się zwrócił, ja powiedziałem, że absolutnie nie, to jest droga rangi wojewódzkiej i powinna być zrobiona do końca a Pan teraz wyciąga argument, że ja się o Nowosady-Zabłudów nie upominałam. Zdaję sobie sprawę jaką rangę ma droga Wojszki-Stanisławowo a jaką rangę Nowosady-Zabłudów. Teraz wystarczy zbadać ruch na tej drodze, to jest droga łącząca Białystok z Lublinem, Rzeszowem, skrót do Zabłudowa, trudno znaleźć taką drogę wojewódzką na której jest taki ruch jak na naszej powiatowej.*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego *„ Panie Andrzeju mi jest bardziej przykro”*

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024 przedstawili:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,
- Pan Rafał Łada – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

- Pani Sylwia Rząca – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny – opinia pozytywna
- Pani Jadwiga Piotrowska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 24 głosach „za” (zał. nr 6) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/639/2023 z dnia 21 marca 2024r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024. (zał. nr 7).**

**Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034**

**Pani Marta Szczuka** – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034 (zał. nr 8).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034 przedstawili:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,
- Pan Rafał Łada – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 23 głosach „za” (zał. nr 9) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/640/2023 z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034 (zał. nr 10).**

**Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.**

**Pani Elżbieta Anna Turczewska** – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przedstawiła zebrany projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. (zał. nr 11).

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego poprosił o podanie sumy zadłużenia.

**Pani Elżbieta Anna Turczewska** – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odpowiedziała, iż należności wymagalne na dzień 31.12.2023r łącznie wynosiły 331 028 zł, jest to już kwota naliczona z odsetkami na koniec roku. Prawie we wszystkich sprawach, sprawy były kierowane do komornika i nie można było uzyskać informacji. Jeżeli chodzi o dłużników to powiedziała, że brak współpracy ze strony tychże dłużników uniemożliwia czasami umorzenie należności. Zdarza się, że też, że są to osoby które już nie żyją i jest tutaj wprowadzona taka możliwość, żeby nie dochodzić należności np. od dzieci osób, które zmarły i były zobowiązane do ponoszenia odpłatności, gdyż zdarza się tak, że są to dzieci, które były w placówce opiekuńczo-wychowawczej i żeby nie ponosiły długów za rodziców.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej przedstawiła:

- Pani Sylwia Rząca – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej .

**Rada Powiatu Białostockiego przy 23 głosach „za” (zał. nr 12) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/641/2023 z dnia 21 marca 2024r. zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (zał. nr 13).**

#### **Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2**

**Pani Mirosława Drewnowska** – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2. (zał. nr 14).

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał, czy dobrze usłyszał, że chodzi o 1m<sup>2</sup>.

**Pani Mirosława Drewnowska** – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości odpowiedziała, że tak o 1m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na lokalizację serwera, który należy do Związku

Powiatów Województwa Podlaskiego. Będzie to lokalizacja w miejscu gdzie pracują też serwery powiatu.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2 przedstawił:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 21 głosach „za” (zał. nr 15) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/642/2023 z dnia 21 marca 2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu powierzchni znajdującej się w budynku posadowionym w Białymstoku przy ul. Borsuczej 2 (zał. nr 16).**

**Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku.**

**Pani Mirosława Drewnowska** – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku. (zał. nr 17).

**Pani Tamara Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego zapytała czy kwota uzyskiwana za miesięczny czynsz jest taka sama czy uległa zmianie.

**Pani Mirosława Drewnowska** – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości odpowiedziała, że kwoty zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami rokrocznie są waloryzowane przez wskaźnik wzrostu cen i towarów konsumpcyjnych. Na dzień dzisiejszy po waloryzacji czynsz wynosi 7 410 zł, to około 1,40 za m<sup>2</sup>.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku przedstawił:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 23 głosach „za” (zał. nr 18) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/643/2023 z dnia 21 marca 2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694, położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku (zał. nr 19).**

**Ad 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**

**Pan Piotr Pyłkowski** – Zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych przedstawił zebranym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków **(zał. nr 20)**.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków przedstawił:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 23 głosach „za” (zał. nr 21) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/644/2023 z dnia 21 marca 2024r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Powiat Białostocki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (zał. nr 22).**

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże.**

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przedstawił zebranym projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże **(zał. nr 23)**.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże przedstawił:

- Pan Michał Kozłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna,

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże .

**Rada Powiatu Białostockiego przy 23 głosach „za” (zał. nr 24) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/645/2023 z dnia 21 marca 2024r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Białostockiego do zawarcia porozumienia z Gminą Dobrzyniewo Duże (zał. nr 25).**

Pan Zenon Żukowski – Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zgłosił wniosek o przeniesienie punktu nr 16 „Sprawy różne” jako punkt nr 11.

Przewodniczący Rady – Pan Zenon Żukowski zarządził głosowanie ww. wymienionych zmian.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 22 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” (zał. nr 26) zmieniła kolejność punktu jako punkt nr 11 „Sprawy różne”**

**Ogłoszono 20 minutową przerwę.**

#### **Ad 11. Sprawy różne.**

**Pan Mariusz Bogdan** – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczycy - *„Witam serdecznie, nazywam się Mariusz Bogdan i jestem Przewodniczącym ZZZP DPS w Choroszczycy, wraz ze mną jest Pani Renata Brzeska opiekunka medyczna w Domu Pomocy Społecznej w Choroszczycy oraz Pan Marek Rubaszewski Radca prawny ZZZP DPS w Choroszczycy, któremu udzielam głosu, jest to też nasz pełnomocnik.*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – zwrócił się z prośbą o przestrzeganie Ustawy o ochronie danych osobowych, aby później nie było kłopotu jeśli zostaną podane dane, które nie są jawne.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczycy - *„Dzień dobry Państwu, dzień dobry Panie Przewodniczący, tak od razu skonfrontuje przestrzeganie danych osobowych. Jak najbardziej jest ono przestrzegane, ponieważ teraz to jest Sesja Rady Powiatu Białostockiego i zgodnie ze Statutem Powiatu Sesje Rady Powiatu są jawne i rejestrowane wobec czego tak zwane rozporządzenie „O ochronie danych osobowych” przewiduje możliwość wykorzystania danych osobowych podczas takich posiedzeń.”*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił się z prośbą do Radcy prawnego Starostwa o opinię, gdyż uważa, że jest inaczej, że nie wolno podawać nazwisk chyba, że są to osoby publiczne.

**Magdalena Zinówko-Siłkowska** – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Białymstoku odpowiedziała, że Sesje są jawne oraz transmitowane, tylko należy uważać na przestrzeganie ustawy w sprawie RODO, żeby nie naruszyć danych osobowych jeżeli byłyby przedstawiane.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP-DPS w Choroszczy – „*Tak jak wspomniał Pan Mariusz jestem pełnomocnikiem ZZZP DPS w Choroszczy. Rozmowy tegoż Związku Zawodowego ze Starostwem a dokładnie z Panem Starostą Powiatu Białostockiego toczą się już od stycznia 2024r. W toku tych rozmów dotychczas doszło do pewnego rodzaju przedstawienia postulatów przez Związek Zawodowy Pracowników DPS w Choroszczy. Jednym z tych postulatów były postulaty dotyczące bezpieczeństwa, nad którym w części przedmiotu tych postulatów doszło do zintensyfikowania prac w DPS i trzeba to podkreślić bo trzeba oddać cesarzowi co cesarskie, czyli Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy, że zostały powołane zespoły zadaniowe. Nie mniej jednak, te zespoły zadaniowe nie wypracowały dotychczas jakichkolwiek procedur a Związek Zawodowy stoi na stanowisku, że ich powołanie jest troszeczkę, szukam właściwego słowa pozorowaniem faktycznego rozwiązania problemu. Kolejnym postulatem, który został przedstawiony zarówno Zarządowi jak i Radzie Powiatu był postulat, który dotyczył podwyżek wynagrodzeń pracowników w DPS w Choroszczy. W kontekście tego postulatu Zarząd Powiatu zobowiązał się do przedstawienia Związkowi Zawodowemu symulacji skutków postulowanych przez Związek Zawodowy podwyżek wynagrodzeń wraz z metodologią przeprowadzenia symulacji. I co muszę przyznać faktycznie symulacja została przeprowadzona ale Związek Zawodowy nie otrzymał jakiegokolwiek metodologii, żeby mógł się do tego odnieść merytorycznie, zatem Związek Zawodowy nie ma wiedzy w jaki sposób Starostwo czy Dyrekcja wykonała tą symulację, która jest negatywna i wskazuje, że postulowane podwyżki nie mogą zostać wprowadzone. To jest pewnego rodzaju wstęp, który chciałbym przedstawić Państwu. Pan Przewodniczący Związku Zawodowego wskazuje mi, że skutki roczne, które ma wywołać wzrost miesięcznego wynagrodzenia to jest kwota 1 216 036 zł, ale nie ma tutaj metodologii wyliczenia, po prostu mamy wynik nie mamy działania wiodącego do tego wyniku. W związku z tym Związek Zawodowy nie może zająć merytorycznego stanowiska mimo tego, że doszło do przedstawienia tego wyniku, za co Związek zawodowy jest wdzięczny. Chciałem jeszcze dziś powiedzieć, Związek Zawodowy złożył wniosek mailowo do Komisji Zdrowia na posiedzenie Komisji Zdrowia w dniu dzisiejszym a także na Sesję Rady Powiatu. Komisja Zdrowia według informacji publicznej zamieszczonej na BIP, posiedzenie tejże Komisji miało rozpocząć się o godz. 10.00 i przewidywać cztery punkty w porządku obrad. Wśród tych punktów porządku obrad powinien być punkt „Sprawy różne” i tego punktu w porządku obrad nie było. Związek Zawodowy zamierzał dzisiaj przedstawić i nie tylko Związek Zawodowy ale i ja osobiście zamierzałem przedstawić postulat a raczej żądanie bezpośrednio skierowane do Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, jednak doszło do zamknięcia posiedzenia Komisji wbrew porządkowi obrad, który nie został przegłosowany i nie został zmieniony w jakikolwiek sposób. Mając na względzie pewne działania Pani Przewodniczącej chciałbym zgłosić w trybie paragrafu 44 ust. 2 w związku z paragrafem 45 ust. 2 Statutu Powiatu Białostockiego skargę i jednocześnie poinformować Radę Powiatu o niedopełnieniu obowiązków oraz o przekroczeniu obowiązków przez Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia, polegająca na tym, że doszło do bezprawnego pozbawienia*



uczestnictwa osób z zewnątrz, bezprawnego wyłączenia jawności posiedzenia Komisji Zdrowia bez odzwierciedlenia tego w protokole, nieprzeprowadzenia tego zgodnie z publikowanym porządkiem obrad i pominięcie punktu 3 „Sprawy różne” a także zamknięcia posiedzenia wbrew informacji zgłoszonej ustanie na tym, że posiedzeniu o woli zabrania głosu. Chciałbym Państwu przedstawić informację, Rada Powiatu nie ma oddzielnego regulaminu obrad, natomiast Rada Powiatu obraduje na podstawie Statutu, a w Statucie jest rozdział 6 zatytułowany Komisje Rady Powiatu i w paragrafie 44 ust. 2 znajduje się zapis mówiący o tym, że „Komisje podlegają Radzie w całym zakresie swojej działalności, przedkładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności”. Natomiast paragraf 45 ust. 2 mówi o tym, że „Posiedzenia komisji są jawne. Mogą w nich uczestniczyć i zabierać głos osoby z zewnątrz. W wypadku wyłączenia jawności, całości lub części posiedzenia w protokole z posiedzenia komisji powinno być zawarte uzasadnienie wyłączenia jawności”. Wobec czego doszło dzisiaj do wyłączenia jawności, pozbawienia zajęcia głosu, nie odzwierciedlenia tego w protokole a Związek Zawodowy został pozbawiony możliwości zadania pytań Komisji Zdrowia wobec czego chciałby te pytania zadać na forum Rady Powiatu. Pytanie, które chciał zadać Związek zawodowy na forum Komisji Zdrowia było czy Komisja zauważyła problem bezpieczeństwa w Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy, pytanie drugie czy komisja sięgnęła do dokumentacji z 2021r będącej w posiadaniu Starosty Powiatu Białostockiego, na które powoływał się Związek Zawodowy na spotkaniu w dniu 26.02.2024r a mianowicie anonimowej skargi, która opisywała faktyczne problemy z bezpieczeństwem zarówno mieszkańców jak i przekraczanie uprawnień dotyczące poleceń służbowych, które faktycznie potwierdził Pan Dyrektor Domu Pomocy Społecznej podczas Sesji Rady Powiatu w dniu 29 lutego 2024r. Zwrócę uwagę, że paragraf 45 Statutu Powiatu Białostockiego, na który się przed chwilą powołałem, mówi wyraźnie że Komisje Stałe Rady a to jest właśnie stała komisja mogą zwracać się do Przewodniczącego Rady o dostarczenie materiałów niezbędnych do pracy komisji. Jako, że ta tematyka została przedstawiona Komisji Zdrowia na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2024r a takie pytanie Związek zawodowy chciał zadać na kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i nie mógł zatem padło to pytanie przed chwilą. Pytaniem trzecim, które jest nie mniej ważne w tym przedmiocie to jest pytanie, które pojawiło się na kanwie wystąpienia z wnioskiem o informacje publiczną, mianowicie Komisja Zdrowia swoje posiedzenie w dniu 26 lutego 2024r rejestrowała w formie nagrania audio i w trybie dostępu do informacji publicznej została złożony wniosek o wydanie, udostępnienie i wykonanie kopii tego nagrania audio, które dokumentowało posiedzenie Komisji Zdrowia w dniu 26.02.2024r. Pismem z dnia 15.03.2024r Starostwo Powiatowe odpisało, iż Protokół z posiedzenia Komisji Zdrowia został spisany a nagranie nie zostało zachowane. Ja tylko przypomnę, że protokół został dopiero zatwierdzony w dniu dzisiejszym, czyli protokół Komisji Zdrowia z dnia 26.02.2024r został zatwierdzony w dniu 21.03.2024r, do dnia zatwierdzenia tego protokołu nagrania, które są poczynione na Komisji Zdrowia nie powinny zostać zniszczone, powinny zostać zachowane. Innymi słowy dochodzi do sytuacji, w której Związek Zawodowy dostaje informację, że sześć dni temu już nie było nagrań z posiedzenia Komisji Zdrowia, której protokół został zatwierdzony w dniu 21.03.2024r. Szanowni Państwo mając na względzie, posłużę się zapisem Statutu, który mówi wyraźnie paragraf 49 ust. 1 „Zakres działania, kompetencje oraz skład osobowy komisji doraźnej określa Rada Powiatu w uchwale o powołaniu komisji”. 2. „Do komisji doraźnej stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące komisji stałej”. Moje pytanie jest takie czy Komisja Zdrowia jest komisją doraźną czy komisją stałą, jeśli jest komisją stałą, a uważam, że jest to bezpośrednio podlega Radzie w całym zakresie swojej działalności i przedkłada jej swoje plany pracy i sprawozdania

*z działalności. Mając na względzie również fakt tego co się stało w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Zdrowia uważamy, że doszło przede wszystkim do popełnienia przestępstwa, przekroczenia uprawnień, niedopełnienia obowiązków. Zostaliście teraz Państwo wszyscy jako radni z Panem Przewodniczącym powiadomieni o tym i przypominam też o treści art. 304 paragraf 1 Kodeksu Postępowania Karnego. Myślę, że Pani Mecenas skonsultuje to z Panem Przewodniczącym i wyjaśni co zawiera ten przepis'.*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu – w tej sprawie, jeżeli chodzi konkretnie o Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny bardzo proszę o wyartykułowanie wszystkich tych zarzutów, o których Pan mówi bo mamy oprócz tego Komisję Skarg i Wniosków i ta komisja może się tym zająć.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZPZ DPS w Choroszczy odpowiedział, właśnie to zrobiłem.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, z tej informacji, którą słyszałem przed chwilą, rozumiem, że zatwierdzenie protokołu z poprzedniej komisji było dzisiaj na Komisji Zdrowia a to zawsze znajduje się w punkcie „Sprawy różne”, w każdej komisji jest w tym samym punkcie, więc coś tutaj nie gra, może Pani Przewodnicząca Komisji wyjaśni o co chodzi.

**Pani Sylwia Rząca** – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny odpowiedziała *„Oczywiście porządek obrad był zmieniony ze względu na to, że doszedł punkt dotyczący pieczy zastępczej. W „Sprawach różnych” było przyjęcie protokołu natomiast rzeczywiście nie był procedowany problem DPS w Choroszczy i już mówię dlaczego. Wczoraj na maila do biura rady została przesłana informacja żeby ten punkt wprowadzić, moją decyzją było, żeby go nie wprowadzać ze względu na to, że po uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym ustaliliśmy, że możliwość wypowiedzenia się Związków Zawodowych i Pana Radcy będzie na Sesji Rady Powiatu o godz. 12.30 ze względu na to, że Komisja była o godz. 10.00 i miała ograniczenia czasowe, dlatego że zaczynaliśmy Sesję już o godz. 10.30. Komisja była łączona z Komisją Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosiłam biuro rady o odpowiedź na piśmie do Państwa, że nie będziemy procedować tego na Komisji Zdrowia bo i ludzi jest mniej na Komisji Zdrowia i żeby nie powielać tego punktu. Ustaliliśmy, że będą Państwo mogli zabrać głos i przedstawić to wszystko na Sesji Rady Powiatu, dlatego była taka moja decyzja tylko i wyłącznie. Nie było tu żadnej złej woli, ja ustalam program komisji i dlatego taką podjęłam decyzję nie zabierając nikomu głosu więc nie wiem skąd tutaj takie zarzuty, że coś uniemożliwiłam, tym bardziej, że miesiąc temu poświęciliśmy temu i komisję i rozległy materiał był przedstawiony na Sesji Rady Powiatu. Ja tylko chciałam podkreślić, że wysłuchaliśmy Państwa problemów i podkreślałam, że nie mamy takiej mocy żeby rozwiązać problem DPS w Choroszczy, pokłoniliśmy się nad tym, prosiliśmy o współpracę, o rozmowy, staraliśmy się żebyście Państwo rozwiązali ten problem w ramach swojego zakładu pracy. Nie jest zadaniem Komisji Zdrowia rozwiązywanie problemów między Dyrektorem DPS a załogą, z całym szacunkiem nie mamy takich kompetencji, nie możemy sugerować nic ani dyrektorowi ani związkom, to jest to co Wy wypracujecie tylko i wyłącznie, a że nasze wsparcie macie, mieliście i będziecie mieć to jest wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie, więc nie rozumiem skąd te zarzuty”.*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, stwierdził, iż jest bardzo zaszokowany tą sytuacją. Skoro Pani Przewodnicząca twierdzi, że otrzymała informację wczoraj wieczorem,

że Goście mają być na komisji to mogłaby przesunąć godzinę rozpoczęcia Komisji, mogła poprosić Pana Przewodniczącego aby o pół godziny przesunął Sesję. To co zrobiła Pani Przewodnicząca to na pewno złamała regulamin i Statut Powiatu, jednoosobowo zdecydowała, że nie dopuści do głosu w punkcie „Sprawy różne”, który jednak był i nie został usunięty, natomiast uznała, że Komisja już się zakończyła. Natomiast w tym momencie, kiedy są chętni i mają prawo zabrać głos na komisji to nie można im powiedzieć, że zabierzecie głos na Sesji. Na Komisji zajmujemy się bardziej szczegółowo tematem i każdy ma prawo zgłosić tam swój problem a w szczególności w „Sprawach różnych”. Proponował, żeby nie mówić, że zarzuty są bezpodstawne tylko uderzyć się w piersi, że się niewłaściwie z tym problemem postąpiło.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego zwrócił się z prośbą do Gości, że jeżeli uważają, że coś nie tak było z Komisją Zdrowia to jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i można się do nich zwrócić. Poprosił o przejście do meritum sprawy, do problemów, czego oczekują i czego potrzebują, co ustaliły powołane grupy zadaniowe. Czy faktycznie jest tak jak powiedział Pan Marek Rubaszewski czyli tylko pozorowanie.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – *„Odniosę się do pewnej kwestii, która mam wrażenie nie wybrzmiała dobrze. Dom Pomocy Społecznej jest nadzorowany przez Starostę Powiatu Białostockiego, robi to także za pośrednictwem i w wykonaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W chwili obecnej znajdujecie się Państwo jako Radni na Sesji Rady Powiatu, przed Radą Powiatu było posiedzenie Komisji Zdrowia, która przypomnę raz jeszcze, to nie jest kwestia wcześniejszego informowania, proszę mi wybaczyć Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia ale „jaśniepański sztafaż” z zapytaniem z odniesieniem się do kwestii poinformowania wcześniejszego mailowego był grzecznościowy, paragraf 45 Statutu wyraźnie daje prawo a Komisji Zdrowia obowiązek, bowiem posiedzenia komisji są jawne i mogą w nich uczestniczyć i zabierać głos osoby z zewnątrz, w wypadku wyłączenia jawności w protokole z posiedzenia Komisji Zdrowia powinno być zawarte uzasadnienie wyłączenia jawności, niczego takiego nie było, odmówiono zajęcia stanowiska członkom Związku Zawodowego. Stanowisko Związku Zawodowego nie było powieleniem stanowiska wyrażonego w dniu 26.02.2024r tylko chęcią przedstawienia nowych okoliczności jak np. kontrola z Urzędu Wojewódzkiego, jaka się odbywa czy odbywała bo została przerwana z uwagi na kontrolę z Państwowej Inspekcji Pracy w Domu Pomocy Społecznej i te okoliczności chcieli przedstawiciele Związku Zawodowego przedstawić w dniu dzisiejszym posiedzeniu na Komisji Zdrowia. Natomiast na Radzie Powiatu chcą również, po pierwsze zadać pytanie czy DPS w Choroszczy będzie prywatyzowany czy zostały podjęte jakiegokolwiek czynności, działania, projekty, plany bądź jakiegokolwiek inne czynności, których nie wymieniłem w kierunku prywatyzacji Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy, bowiem pojawiła się całkiem uzasadniona plotka o tym w rozmowach kuluarowych. Dostałem informację, że nie ale rozmowy kuluarowe są kulisami. Chciałbym zwrócić Panu Panie Przewodniczący uwagę na paragraf 25 Statutu, który mówi o tym, że „Radny, oprócz zabrania głosu, ma prawo do krótkiej repliki (ad vocem)” ale Przewodniczący udziela głosu poza kolejnością a właśnie Pan to zrobił udzielając głosu poza kolejnością mając na względzie Pana Starostę a może Pan tylko udzielić tego głosu w momencie w sprawie wniosków o charakterze formalnym, natomiast Pan Starosta nie wypowiadał się w charakterze formalnym”.*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu – przerwał wypowiedź Pana Mecenas Marka Rubaszewskiego i dodał „Tu odbywa się Sesja i za porządek na Sesji odpowiadam ja i

*ja decyduję o tym komu udzielam głos, Panu udzieliłem głosu i Pan się wypowiada. Proszę nie oskarżać nas tutaj o to, że my nie działamy zgodnie z prawem, na ten temat wypowie się Pani mecenas, ponieważ Pan urywkami podaje nasz Statut Powiatu i bardzo proszę o kontynuowanie tylko bez aluzji”.*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady z wnioskiem formalnym aby podczas Sesji panowała cisza, aby uciszył radnych, gdyż nie słyszy osoby zabierającej głos.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy *„Panie Przewodniczący chciałbym, żeby Pan wiedział, że dał Pan teraz najlepszy dowód tego co powiedziałem przed chwilą, powiedziałem to racjonalnie i ponieważ zastosował Pan paragraf 25 dokładnie ten, który, wobec czego nie widzę powodu dla którego miał Pan mi zarzucać kwestie jakichkolwiek zarzutów względem Pana. Przed chwilą dostosował Pan sposób prowadzenia posiedzenia zgodnie ze Statutem, czyli zgodnie z tym jak powinna być prowadzona sesja. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę Panu na paragraf 24, który mówi, o tym że może Pan czynić Radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wypowiedzi, wystąpień w szczególności w uzasadnionych przypadkach przywoływać do tematu, te zapisy stosuje się też również zgodnie z tym paragrafem 25 ust. 5 do osób spoza rady uczestniczących w sesji zatem również między innymi do mnie Panie Przewodniczący, ja w dniu dzisiejszym jestem osobą, która jest przygotowana na zapisy sposobu prowadzenia sesji. Chcę wrócić natomiast do tematu a mianowicie do tego, że Komisja Zdrowia nie wypełnia swoich kompetencji, kwestia domniemań, założeń Pani Przewodniczącej to jedna kwestia, która mówi o tym, że nie będzie jednoosobowo decydowała o tym, że nie będzie dopuszczać przedstawicieli Związku Zawodowego Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy do uczestnictwa w Komisji, narusza wprost dzisiaj tym przyznała i zostało to wyartykułowane. Drugą rzeczą jest to, że chcieliśmy mówiąc tutaj utożsamiam się z klientem czyli ze Związkiem Zawodowym, chcieliśmy przedstawić Państwu informację, że w Domu Pomocy Społecznej przeprowadzana jest kontrola Urzędu Wojewódzkiego na kanwie informacji, którą Starosta Powiatu Białostockiego w 2021 roku otrzymał a której nie przedstawił Urzędowi Wojewódzkiemu. Natomiast chcę podkreślić tylko jedną rzecz, Państwo również dowiedzieliście się o tym, że pismo z 2021r polegało na prawdzie czyli były tam zawarte informacje prawdziwe, nie dostaliście tej informacji ode mnie tylko od Dyrektora Domu Pomocy Społecznej na poprzednim posiedzeniu rady i w dniu dzisiejszym też chcieliśmy na Komisji Zdrowia poruszyć tą kwestię, czy w ogóle Komisja Zdrowia zauważyła ten problem i jakie czynności podjęła, o jaką dokumentację wystąpiła do Starosty bądź do Zarządu Powiatu. Również chcieliśmy i tutaj jako Związek Zawodowy, ponieważ jednym z kluczowych postulatów są podwyżki, które zostały wyliczone na zwiększenie jakby podwyżki których koszt utrzymania wzrasta o 1 216 000 zł ale nie znamy działania prowadzącego do tego wyniku. Czyli Związek Zawodowy nie może podjąć jakiegokolwiek dyskusji merytorycznej a Państwo oczekujecie tej dyskusji wobec czego uważam, że oczekiwania jeżeli są z Państwa strony tak kierowane to są pozorowane, ponieważ jeżeli Zarząd Powiatu obligeuje się do przeprowadzenia symulacji podwyżek i otrzymujemy sam wynik a nie metodologię działań. Uważam, że oczekiwanie wejścia w merytoryczną dyskusję na Państwa wynikach jest to po prostu zwykłym głupstwem i zanim skończę tą wypowiedź w imieniu jako pełnomocnik Związku Zawodowego, którą teraz wypowiem chcę złożyć wniosek jako ja Marek Rubaszewski: Szanowna Pani Przewodnicząca, mówię tutaj do Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, oczekuję publicznych przeprosin za Pani zachowanie i słowa,*

*które Pani skierowała bezpośrednio do mnie mówiąc o tym na poprzedniej Sesji Rady Powiatu, mówiąc o mnie, że jestem osobą konfliktową, niekompetentną i że Związek Zawodowy uzyskałby więcej bez niż ze mną a także, próbowała Pani podważyć zaufanie mojego klienta do mnie i zrobiła to Pani publicznie i nie tylko publicznie w zakresie ówczesnej Rady Powiatu ale publicznie ponieważ była to Sesja nagrywana, której nagranie nadal wisi. Teraz Pani Mecenasa a także Pan Przewodniczący, zadbał Pan na samym początku o dbałość odnośnie RODO, rozporządzenia o ochronie danych osobowych natomiast na poprzedniej Radzie zostały naruszone moje dobra osobiste. Zadbał Pan o to?*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu – odpowiedział „*Panie Mecenasie w momencie kiedy Pan reprezentuje Związki Zawodowe Związki Zawodowe potwierdzają Pana reprezentację to nie jest Pan już osobą cywilną, Pan jest reprezentantem Związków Zawodowych z imienia i nazwiska*”. *Zanim oddam głos dla Pani Mecenas wypowie się jeszcze kilku Radnych i Pan Starosta.*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odniósł się do uzasadnionej plotki o prywatyzacji czyli bardziej nieuzasadnionej. Jako Zarząd nigdy nie rozmawialiśmy o prywatyzacji ani DPS w Choroszczu ani żadnej innej jednostki powiatu Białostockiego w tej kadencji i nie mamy takiego zamiaru.

**Pan Bogdan Zdanowicz** – Radny Powiatu Białostockiego dodał, iż jest to dla niego trochę nowy temat, gdyż nie miał wcześniej styczności z tym tematem ale uważa, że problemy personalne, naruszenie dóbr osobistych to nie jest to miejsce i poprosił aby przejść już do meritum sprawy.

**Pani Bożena Nienałtowska** – Radna Powiatu Białostockiego dodała, iż także chciała poprosić o merytoryczną część a nie dywagowanie o różnych tematach. Poprosiła aby Pan Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Pani Mecenas z zapytaniem czy Przewodnicząca Komisji ma prawo decydować o układzie porządku komisji, o punktach, o porządku spotkania czy nie ma prawa. Padła tu informacja, że Przewodnicząca przekroczyła regulaminy bo ustaliła porządek obrad. Czy Przewodnicząca ma prawo ustalać porządek obrad czy nie ma?

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, odpowiedział Pani Bożenie Nienałtowskiej, że Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia nie zmieniła porządku obrad tylko nie dopuściła do zabrania głosu w „Sprawach różnych” gości, którzy reprezentowali Związek Zawodowy Pracowników DPS w Choroszczu, który podlega pod powiat. Zgodnie z regulaminem, z ustawami mieszkańcy naszego powiatu mają prawo przyjść i w „Sprawach różnych” zadać pytania czy zgłosić swoje problemy na Komisji Zdrowia. Wyjaśniliśmy już, że porządek obrad nie został zmieniony.

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił się z prośbą do Pani Mecenas aby wypowiedziała się w sprawie regulaminu prowadzenia obrad komisji, jakie są uprawnienia przewodniczącej. Zwrócił się do radnych „*Ja wczoraj otrzymałem informację, że Związki Zawodowe chcą się spotkać na Sesji. W związku z tym, że Sesja została ogłoszona tydzień temu, że do komisji i tak samo do wszystkich tematów dotyczących sesji tematy są zgłaszane co najmniej na tydzień wcześniej i wtedy znajdują się w swoim punkcie w porządku obrad, nie w Sprawach różnych tylko w swoim punkcie w porządku obrad. Poprosiłem o przekazanie informacji i przekazałem tą informację Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, że*

*Państwo będą o godz. 12.30. W związku z tym Pani Przewodnicząca nie miała wiedzy, że Państwo będą o godz. 10.00, trudno jest domniemywać czegokolwiek. Mam informację, że Państwo otrzymaliście taką informację”.*

**Magdalena Zinówko-Siłkowska** – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Białymstoku Komisje nie mają regulaminów pracy. Pracujemy na podstawie Statutu. Paragraf 47 Statutu wskazuje, że „Przewodniczący komisji kieruje jej pracami, a w szczególności: ustala terminy i porządek posiedzeń, zwołuje posiedzenia komisji, zapewnia przygotowanie i dostarczenie członkom komisji niezbędnych materiałów, kieruje obradami komisji. Dodała, że z tego co Państwo przekazujecie rozumie, że Pani Przewodnicząca kierowała w ten sposób obradami, nie dokonała wyłączenia jawności obrad tejże komisji.

**Pani Sylwia Rząca** – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny *„Drodzy Państwo, koleżanki i koledzy, przedstawiciele Związków Zawodowych Pracowników DPS w Choroszczu, już tyle słów padło na mój temat, że chyba przez 5 lat tak gorącej atmosfery wokół mojej osoby nie było. Ja jestem w stanie przeprosić wszystkich, których uraziłam. Niech Państwo podejmują takie decyzje jakie podejmują. Uwierzcie mi, że jest mi niezręcznie tego słuchać i nie o to chodzi, że to się nagrywa bo ludzie to ocenią. Chodzi trochę o to, żeby się przestać pastwić nad moją osobą w tej chwili. Nie miałam złych intencji, sytuacja odnośnie DPS w Choroszczu od początku była nerwowo przedstawiana, od początku były jakieś nieporozumienia czy wycieczki personalne do mojej osoby. Jeżeli z mojej strony kogokolwiek uraziłam serdecznie przepraszam, ja przepraszam od nikogo nie oczekuję. Natomiast jeżeli mogę bardzo proszę pokłońmy się już nad tematem i merytoryczną rozmową nad tym po co tu Państwo przyjechaliście. Wydawało mi się, że jeżeli to wybrzmi na Sesji to będzie to miało większy oddźwięk niż na Komisji Zdrowia, która ma 5 członków, żeby nie powielać tego tematu, żeby przyłożyć się do tego i wysłuchać, żeby usłyszeli to wszyscy Radni. Tylko o to mi chodziło, miałam tylko to w intencji, żeby nie ograniczać tego do komisji a żeby wybrzmiało to na dzisiejszej Sesji o czym zostałam powiadomiona przez Pana Przewodniczącego, że będą Państwo mieli taką możliwość. Za wszystko co powiedziałam z mojej strony i co kogokolwiek uraziło czy zabolowało serdecznie przepraszam. Dziękuję bardzo”*

**Eugeniusz Siemieniuk** – Radny Powiatu Białostockiego – dopowiedział, że Komisja Zdrowia jak każda inna komisja, Rada Gminy, każde ciało kolegialne ustala swój porządek obrad z pewnym wyprzedzeniem. Przewodniczący Komisji zbiera materiały, bierze pod uwagę stanowiska Zarządu, pracowników merytorycznych i ustala porządek obrad. Jeżeli komisja ustaliła porządek obrad kilka dni wcześniej to nie może przyjąć w ostatnim dniu do realizacji punktu zgłoszonego dzień przed posiedzeniem komisji. Trudno winić za to Przewodniczącą Komisji, w jego przekonaniu postąpiła zgodnie z logiką i z prawem.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się do Pan Eugeniusza Siemieniuka, iż ma wrażenie, że radny chyba nie przysłuchiwał się rozmowie, tu nie było zarzutu, że wprowadzono do porządku tylko chodziło o „Sprawy różne”, „Sprawy różne” nie mają czasowego ograniczenia, są do wyczerpania spraw różnych, chodziło tylko o zabranie głosu w „Sprawach różnych”.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego zwrócił się z prośbą do Pani Mecenas aby odpowiedziała na pytanie, czy Przewodnicząca ma prawo udzielać lub nie udzielać głosu na Komisji, skoro goście nie byli zaproszeni tylko byli obecni. Druga rzecz to nagrania, wypadki różne się zdarzają, wielokrotnie mamy kilka komisji pod rząd, robi się szybko protokół i nie przetrzymuje zapisów. Dodał, iż wszystkie nagrania z Sesji można zobaczyć, wszystko jest rejestrowane, gdyż jesteśmy zobowiązani do tego ustawą.

**Magdalena Zinówko-Siłkowska** – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Białymstoku odpowiedziała, iż tak już wcześniej powiedziała to Przewodnicząca komisji kieruje obradami, to Przewodnicząca decyduje komu udzieli głosu czy też nie. Pani Przewodnicząca wyjaśniła dlaczego tak się zachowała nie inaczej, gdyż Państwo byliście zaproszenie na Sesję. Kwestia dotycząca nagrań, nie ma obowiązku nagrywania przebiegu komisji, z przebiegu obrad komisji sporządza się protokół.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego *„Przysłuchuję się uważnie cały czas temu co tu jest mówione i widzę, że są tu dwa wątki ale nie wiem który jest ważniejszy i w jakim celu Państwo ze Związków Zawodowych tutaj przyszli, czy żeby pouczać nas jak jakie są nasze obowiązki i zadania czy może żeby załatwić sprawy pracownicze członków swojego związku. Ponieważ przez wiele, wiele minut tej rozmowy padło dużo różnych stwierdzeń to tak naprawdę nie wiem o co chodzi jeśli chodzi o problemy członków Związków Zawodowych. Czy tylko problemem jest to, że ktoś tam nie przedstawiła w jaki sposób doszedł do kwoty miliona złotych czy jest jakiś inny problem. Zajmijmy się tym po co Państwo tutaj przyszli, chyba, że przyszli Państwo tutaj tylko i wyłącznie po to, żeby nam mówić jak mamy się zachowywać”.*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego *„Szanowna Pani Radna Tamara Winogrodzka, otóż ponieważ Pani nie było na poprzedniej Sesji, ja rozumiem, że Pani się nie orientuje w temacie, kiedy głos zabierali właśnie Związkowcy i Pan Mecenas. Ja natomiast dobrze wiem o co chodzi bo byłem w czasie tej Sesji i szkoda, że Pani nie odsłuchiwała nagrań. W tej chwili poddawać w wątpliwość, to że merytorycznie zabierają głos przedstawiciele związku to to jest niewłaściwe, niech Pani się wsłucha lub zapyta kogoś co było na poprzedniej sesji, bo to jest podstawa tego co jest dzisiaj nadal. Dla mnie jest oczywiste, że jest problem, bo chociażby to, że na poprzedniej Sesji powiem Pani wprost, na poprzedniej Sesji Pan Przewodniczący Związków powiedział, że przyszedł z pełnomocnikiem i oddaje mu głos, a Pan Przewodniczący Zenon Żukowski powiedział, że to jest niemożliwe, tylko przewodniczący może zabierać głos, co było absurdem od samego początku, bo każdy obywatel może przyjść i zabrać głos w sprawach różnych a cóż dopiero pełnomocnik Związku Zawodowego. Wtedy się zaczął ten problem co wzbudziło moje duże podejrzenia, że sprawa jest naprawdę gruba. To samo jest dzisiaj, chcemy dokładnie poznać co się stało, wiemy co się stało Pan Dyrektor nie przekazał składki którą miał obowiązek przekazać, pobrać od członków Związku Zawodowego i przekazać na rzecz Związku na jego konto a to bardzo poważny zarzut dla Pana Dyrektora ale są też inne i rozumiem, że do nich jeszcze dziś przejdziemy żeby i Pani się dowiedziała chociaż było to już na poprzedniej Sesji”* Dziękuję bardzo.

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego dodał, iż na poprzedniej Komisji Zdrowia rozmawialiśmy ponad godzinę na ten temat, są to sprawy niezwykle ważne, dodał, że

to co mówił i o co apelował to wszystko jest literalnie zapisane w protokole z Komisji Zdrowia, przeczytał go bardzo dokładnie, wielokrotnie. Każdy z nas kto uczestniczy w danej Sesji, komisji otrzymuje do zapoznania protokół, jeśli ma uwagi zgłasza je i zostają naniesione. Sam zgłaszał kilka razy prośbę o uzupełnienie jego wypowiedzi i było to uzupełnione. Sprawa dzisiejsza, rozmawiamy teraz o sprawach proceduralnych, wyjaśniliście dlaczego nie wypowiedzieliście się na komisji, macie ogromną szansę mówić o merytoryce sprawy, sprawach ważnych dla pracowników a skupiacie się na zupełnie innej kwestii. Wyważcie co jest ważniejsze, bo my chcemy usłyszeć o ważnych sprawach, wysłuchamy i tym co jest w naszej kompetencji na pewno się tym zajmiemy.

**Pan Bogdan Zdanowicz** – Radny Powiatu Białostockiego dodał, iż pada dużo zarzutów wobec Przewodniczącej Komisji Zdrowia i wobec innych osób. Są określone organy, Urząd Wojewódzki nadzoruje Domy Pomocy Społecznej, są kontrole i nich one stwierdzają co nastąpiło. Pani Tamara miała prawo wyrazić swoją opinię, która jest zbieżna z moją, że jeżeli możemy w jakimś temacie pomóc a wydaje mi się, że raczej niekoniecznie, gdyż nadzór sprawuje Zarząd czyli Starosta i on jest organem wykonawczym a my jesteśmy organem uchwałodawczym. Jako rada możemy wyrazić swoją opinię a nie podjąć merytoryczne działania związane z zarządzaniem DPS-em.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – *„Zacznę od stanowiska Pani Mecenasa, która nie ma racji jeśli chodzi o paragraf 47. Przed chwilą wypowiadał się Pan Bogdan Zdanowicz, że nie mieści się to w kompetencjach rady, natomiast jest nastawiony na pomaganie. Jeżeli takie zachowanie Państwa według Pana Zdanowicz współgra z wolą pomagania to ja uważam, że to jest właśnie pozorowanie tejże pomocy, przepraszam za śmiech. Natomiast wracając do stanowiska Pani Mecenasa, Pani Mecenasa zapomniała o paragrafie 45 mówiącym o tym, że to nie jest kwestia działania Pani Przewodniczącej i prowadzenia obrad komisji tylko kwestia jawności i możliwości udzielenia głosu każdemu, ten głos nie był możliwy do wyartykułowania bo Pani Przewodnicząca przeskoczyła fizycznie punkt 3 „Sprawy różne” i przeszła do punktu 3a „Zatwierdzenie protokołu”. Ja nie chcę już się rozwodzić czy ktoś jest kompetentny czy nie dlatego Pana radnego Zdanowicza odeślę do paragrafu 9 Statutu, w którym jest napisane „Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym Powiatu” oraz paragrafu 10 Statutu Domu Pomocy Społecznej, w którym jest mowa o tym, że nadzór nad działalnością DPS sprawuje Starosta Powiatu Białostockiego.”*

**Eugeniusz Siemieniuk** – Radny Powiatu Białostockiego – odpowiedział, iż rozumie, że powodem obecności Związków Zawodowych i Pana Mecenasasa są żądanie płacowe wobec pracodawcy ale niestety tego trzeba się domyślić bo z wystąpienia to nie wynika. Jeżeli chodzi o żądania płacowe to jest określony budżet przez Starostę i są zapisane kwoty ile jest przewidziane na podwyżki płac. Jeżeli Dyrektor czy Starosta odpowiedzialny za realizację budżetu przekroczy budżet bez zgody Rady to odpowiada dyscyplinarnie. Rada Powiatu uchwała budżet powiatu i to jest najwyższa władza w tym względzie w powiecie, za realizację budżetu odpowiada Zarząd i Dyrektor.

**Pani Jadwiga Piotrowska** – Radna Powiatu Białostockiego, odpowiedziała, iż przysłuchuje się i cierpliwie czeka, miesiąc temu na sesji także wszystkiego wysłuchała. Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia przeprosiła za to jeśli kogoś uraziła, czyli temat jest zakończony. Zwróciła się



do Związków Zawodowych, czego Państwo konkretnie oczekujecie, bo z tego co usłyszała to są tylko żądania płacowe. Bardzo poprosiła o podanie konkretów.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego, zaproponowała aby ustalić, że na rozwiązanie problemu dajemy 20 minut to może w ten sposób przejdziemy do meritum sprawy bez dalszego strofowania poszczególnych członków Rady Powiatu i informowania o czym mogą a o czym nie mogą mówić. Zaproponowała także aby wprowadzić ramy czasowe wypowiedzi pełnomocnika Związków Zawodowych.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – „*Szanowni Państwo, odnoszę wrażenie, że więcej poświęciliście Państwo uwagi jako Radni problemowi, który zasygnalizowałem na samym początku a mianowicie, że pomimo tego jakie obowiązki nakłada na Państwa prawo na komisję, na Zarząd, na Starostę, na Radę Powiatu, na Panią Mecenasa, która konsultuje kwestie statutowe, obowiązki ustawowe, to mimo wszystko dywagujecie na ten temat i czujecie się pouczeni, mimo to, że ja przywołuję konkretne zapisy przepisów. Do czego zmierzam, Związki Zawodowe w dniu dzisiejszym przysły z jednym konkretnym problemem, nie potrzeba punktowania tego problemu, tylko ten problem został wyartykułowany na poprzednich spotkaniach. Po spotkaniu Związków Zawodowych, w których Zarząd Powiatu zobowiązał się do przedstawienia symulacji podwyżek jakie zaproponował Związek Zawodowy w stosunku do wprowadzonej w bieżącym roku podwyżki i jakimi kosztami finansowymi skutkują te podwyżki dla Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy. Związek Zawodowy dostał odpowiedź, że koniecznością zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w wysokości 1 205 405 zł, na powyższą kwotę składa się wynagrodzenie brutto i składki pracodawcy. Związki Zawodowe chcą się odnieść merytorycznie w jaki sposób zostało to wyliczone ponieważ my przeprowadziliśmy własną symulację i te koszty nie są na tym poziomie, to jest pierwsza rzecz. Do tej pory Związki Zawodowe przedstawiły swój postulat, nie doszło do jakiegokolwiek podjęcia przez Komisję Zdrowia inicjatywy uchwałodawczej, do której ma prawo, nie doszło również przez Państwa jako radnych do tego, żeby zbadać problem. W dniu dzisiejszym Państwo kwestionujecie prawa, bo to nie jest Szanowny Panie Wiceprzewodniczący nie jest to szansa Związku Zawodowego na wypowiedzenie swojej opinii, to jest prawo a obowiązek leży po Państwa stronie. Przypomnę Państwu, że to prawo będzie egzekwowane i jest egzekwowane, jeśli będzie potrzeba tego egzekwowania w formie pisemnej tak też Związki Zawodowe robią. Natomiast przywołujemy do porządku a dokładnie to ja osobiście przywołuje do porządku Panią Przewodniczącą, która przeprosiła wszystkie osoby, które mogły poczuć się urażone, nie ja poczułem się urażony, nie było wszystkich osób i ja oczekuję tych przeprosin. Pani Przewodnicząca nie jest tutaj szarpana, czy w żaden inny sposób nie są wycieczki personalne do niej. Mój czas w chwili obecnej mieszam troszeczkę z jednego powodu, ponieważ Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że słowa Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia na poprzednim posiedzeniu Rady Powiatu padały do mnie, jako pełnomocnika Związku Zawodowego. Otóż jest granica dopuszczalnej krytyki, Pani Przewodnicząca przekroczyła tą granicę bardzo daleko. Wracając w jakim terminie Związek Zawodowy może liczyć na odpowiedź odnośnie postulowanych podwyżek, czyli czy są akceptowane przez Zarząd czy też nie i w jakim terminie może liczyć na to, żeby uzyskać uzasadnienie stanowiska dotyczącego zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w wysokości 1 205 405 zł z czego się to wzięło, to są dwa proste pytania. Pierwszą jest stanowisko jak Zarząd podnosi czy zabezpiecza ta kwotę, a drugie polemika z uzasadnieniem. To jest to co dzisiaj Związki Zawodowe chciały przedstawić na Komisji Zdrowia, to jest to co dzisiaj przedstawiciele Związku*

*Zawodowego chcieli przedstawić na Radzie Powiatu ale pojawiły się problemy, w których kompetencje Komisji Zdrowia i kompetencje Rady Powiatu, Starosty i Zarządu zostały wyrócone do góry nogami. Państwo nawet nie zauważyliście, że bronicie zachowań bezprawnych”.*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady z wnioskiem formalnym aby przywołał do porządku Radnych, którym bez przerwy włączają się telefony i utrudniają obrady.

**Pani Jadwiga Piotrowska** – Radna Powiatu Białostockiego dodała, oczekujecie Państwo żądań płacowych, oczekujecie w jaki sposób zostało to wyliczone i oczekujecie na odpowiedź w określonym terminie. Czy to jest jedyne oczekiwanie czy macie Państwo jeszcze jakieś inne oczekiwania. Jeśli jest to jedyne oczekiwanie to bardzo proszę Zarząd o odpowiedź na to pytanie na piśmie.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy „ *Jeśli miałbym odpowiedzieć na to pytanie to jak najbardziej ponieważ termin ten trwa już od 13.01.2024r. Całą resztę spraw Związek Zawodowy przeniósł na kanwę problemów rozwiązywanych w zakresie relacji Pracodawca-Związek Zawodowy co jest oczywiste na tej płaszczyźnie będzie postępował dalej konsekwentnie i metodycznie. Ponieważ jesteście Radą Powiatu a problemy finansowe są tutaj bardzo ważne i od dwóch miesięcy procedowane, dyskutowane, rozważane. Przedstawiając dzisiaj swoje stanowisko i uzasadniając je konkretnymi pismami, datami, wskazywaniem paragrafów, zapisów względem, których powinniście Państwo procedować wskazuje, że jest to w Państwa kompetencji i teraz skoro od 13.01.2024r Związek Zawodowy nie ma odpowiedzi odnośnie swoich propozycji i jednocześnie dostał tylko i wyłącznie koszt podniesienia to jest to nie na miejscu. Oczekuję prostych informacji, dlaczego tego nie ma”.*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego „ *Szanowni Państwo podwyżki które były planowane dla pracowników DPS-ów i naszych jednostek zostały wypłacone. Jak to wyglądało w DPS w Choroszczy powie o tym Pan Dyrektor. Chciałbym zwrócić dla Związku Zawodowego taką uwagę, że może problem naszych wszystkich wynagrodzeń zostanie wkrótce rozwiązany. Rząd przyjął projekt ustawy o pracownikach opieki społecznej i będzie tam dodatek 1 000 zł. Cieszę się bardzo z tego powodu z uwagi na to, że on nie będzie w żaden sposób powodował dla nas wzrostu kosztów utrzymania, które są bardzo ważne. Nie możemy też zapomnieć, że mamy jeszcze inne jednostki, które uważam, że jak podniesiemy wynagrodzenie w DPS w Choroszczy to powinniśmy podnieść również w innych jednostkach. To nie jest takie proste powiedzieć, że 1 200 000 zł i już, bo my też mamy deficyt budżetu Powiatu Białostockiego, który pokrywamy w tym roku kredytem, jest sporo inwestycji ale uważam, że na spokojnie trzeba to rozważyć, bo te podwyżki pojawią się w systemie. Pisaliśmy pismo z Zarządu do Pani Minister, żeby taki dodatek był powtórzony i w ubiegłym roku był dodatek 600 zł w listopadzie wypłacany dla pracowników z wyrównaniem od kwietnia. Mam nadzieję, że obecny rząd da 1 000 zł z wyrównaniem od 01.01.2024r i myślę, że będziecie Państwo bardziej zadowoleni niż z tych podwyżek, które były przewidziane przez Związek Zawodowy, bo tam były mniejsze kwoty do podniesienia dla pokojowych, dla podstawowych pracowników. Poczekalbym jeszcze chwilę, skoro rząd powiedział, że projekt uchwały zostanie*

*złożony do Sejmu to lada moment zostanie to przegłosowane i rozwiążemy problem wynagrodzeń. Dziękuję bardzo”.*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu nie udzielił głosu Panu Andrzejowi Babulowi i poprosił o kontynuowanie odpowiedzi na pytanie odnośnie podwyżki płac Pana Andrzeja Steckiewicza Dyrektora DPS w Choroszczy.

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszczy *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, był tutaj zarzut metodologii wyliczenia skutków podwyżki, ona jest prosta i oczywista i wynikająca z załącznika do protokołu spotkania z dnia 13.01.2024r, było to spotkanie, które miało miejsce na tej Sali. Na spotkaniu obecny był Pan Przewodniczący ZZZP DPS, Pan Pełnomocnik oraz bodajże trzech członków Zarządu a także inne osoby. Załącznik był przygotowany przez Związki Zawodowe i w tym załączniku są podane propozycje podwyżek. Nie uznawałem tego typu podwyżek poszczególnych grup zawodowych, mogę przytoczyć przykładowo ratownik medyczny, pielęgniarka – 1 500 zł w zasadniczej, pracownicy administracji 1 500 zł w zasadniczej, pracownicy socjalni część 1 4000 zł w zasadniczej, część 1 000 zł w zależności od tego jakie mają zakres obowiązków, terapeuci 800 zł w zasadniczej, opiekunowie medyczni z MED.14 - 1 000 zł w zasadniczej, opiekunowie medyczni którzy nie posiadają kwalifikacji MED.14 - 800 zł w zasadniczej, pracownicy pralni, warsztatów, kuchni od 300 do 500 zł w zasadniczej, pokojowi od 300 do 500 zł w zależności od tego jak długi mają staż. Odpowiedź, którą Związki Zawodowe otrzymały była przygotowywana przeze mnie. W dniu 13.03.2024r Związki Zawodowe otrzymały to pismo, na które powołuje się Pan Pełnomocnik, 14.03.2024r złożyłem to pismo na Kancelarię w Starostwie Powiatowym do wiadomości Zarządu Powiatu. Pan Pełnomocnik pominął milczeniem, że tam jeszcze są podane informacje w jaki sposób pojawiła się kwota 1 205 405 zł. Pod spodem jest tabelka, w której są podane kwoty wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia i jakie będą skutki wprowadzonych podwyżek zgodnie z propozycjami Związków Zawodowych. Miesięcznie to jest koszt brutto 1 216 365,50 zł, jest to kwota aktualnych wynagrodzeń ze wszystkimi pochodnymi dotyczącymi pracownika i jest wyliczona różnica miesięczna. Różnica miesięczna to jest 81 447,05 zł co poprzez pomnożenie przez 12 miesięcy daje kwotę 979 764,60 zł ale należy pamiętać też, że wypłata wynagrodzeń to są też pochodne pracodawcy i w związku z tym musiałem też wyliczyć skutki dla składki dla pracodawcy, które w tym momencie nie są zabezpieczone w budżecie i to jest miesięcznie 23,3%, jest to kwota 225 639,79 zł, co daje nam łączną sumę 1 216 365,50zł. Chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, moim skromnym zdaniem, jeżeli mogę się podzielić krótką refleksją. Związki Zawodowe otrzymały pismo w dniu 13.03.2024r, jeżeli byłyby jakiegokolwiek wątpliwości związane z tą informacją przekazaną Związkom, czyż nie lepiej byłoby przyjść do mnie, jeżeli przyjdzie nie wystarczy to napisać pismo i poprosić o udzielenie bardziej szczegółowych informacji ponieważ nie rozumiemy i nie byłoby dzisiaj nas tutaj. Tymczasem Pan Przewodniczący kilka razy dziennie bywa w administracji i ani razu nie zaszedł do mnie w tej sprawie. Dziękuję”.*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, dodał, iż odwiedzał DPS w Choroszczy i są tam pacjenci zdrowi fizycznie a chorzy psychicznie i praca z nimi stwarza zagrożenie, tym bardziej, że jak się okazuje mogą spożywać alkohol. W tym Domu Pomocy Społecznej jest większy problem niż w innych Domach Pomocy, uważa on, że pracownikom DPS w Choroszczy

należy się większa podwyżka niż pracownikom w innych Domach Pomocy. Poprosił Zarząd o konkretne propozycje, gdyż jak zaznaczył w tym DPS pracuje się znacznie ciężiej niż w innych.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, iż ma wrażenie, że pieniądze będą leczyć pobicia i będzie bezpieczniej jeśli będą więcej zarabiać, trzeba zaradzić aby było bezpieczniej i dla mieszkańców i dla pracowników, gdyż pieniądze nie zmieniają podejścia mieszkańców czy zagrożenia i to jest najważniejsze. Uważa, że praca w Domach Pomocy Społecznej czy w Choroszczy czy w Czerewkach ma swoje uroki, w Choroszczy pacjenci są zdiagnozowani a w niektórych nie są i też są kłopoty, są to ludzie po uzależnieniach i innych historiach i wszędzie jest niebezpiecznie. Chęć jest ale stoimy na krawędzi kosztów utrzymani a koszt utrzymania 6 880zł jest duży, gminy z naszego powiatu wybierają inne Domy Pomocy Społecznej, a jaka jest różnica kosztu miesięcznego 100 zł, niby nie dużo ale to już 1 200 zł rocznie. Jeżeli dołożymy teraz jeszcze 300 zł to będzie już 7 100zł i mogą się pojawić puste łóżka, nie będzie mieszkańców. Musimy poradzić sobie z bezpieczeństwem bo to jest najważniejsze, pracownik ma się czuć bezpiecznie i tak samo mieszkańiec. Chciałby się dowiedzieć, co utworzone zespoły uradziły bo było już kilka spotkań. Poprosił Dyrektora DPS w Choroszczy aby przekazał jeszcze raz dla Związków dokładniejsze wyliczenia dlaczego tak wychodzi, porównać skąd jest taka różnica ok. 300 000zł. Jeżeli jest możliwość pozyskania środków rządowych aby nie podnosić kosztów utrzymania, które i tak pójdą do góry, zostanie uwolniony prąd, zostanie nałożony niedługo podatek za gaz 30% to trzeba znaleźć na to wszystko rozwiązanie. Nie jest łatwo znaleźć dodatkowy 1 200 000zł, wziąć następny kredyt, czy zrezygnować z remontu DPS a może z budowy jakiejś drogi, podwyżki były, może nie zadowalające bo faktycznie pracownicy DPS nie odczuli tej podwyżki ale jeżeli będzie 1 000 zł od rządu to już będzie odczuwalna podwyżka.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego *„Chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Andrzeja Babuła i zgłosić protest. Według mnie nie można oceniać, która praca, w którym Domu Pomocy Społecznej jest trudniejsza lub łatwiejsza, ponieważ nie mamy narzędzi ani do zmierzenia ani do zważenia trudności wykonywania tej pracy. Uważam, że nie można powiedzieć, że komuś się bardziej lub mniej należy. Każda praca w każdym Domu Pomocy Społecznej ma swój charakter i nie zgadzam się na takie ocenianie tak sobie z rękawa biorąc argumenty. Dziękuję”.*

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu dopowiedział, iż on też uważa, że trzeba wierzyć rządowi jeśli przedstawia argumenty, że ten dodatek będzie, dlaczego mamy nie wierzyć.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, dodał, iż wiele razy odwiedzał DPS w Choroszczy, gdyż mieszkała tam pacjentka z jego wsi i widział wszystko od środka jak to wygląda ale był też w Czerewkach i jest głęboko przekonany o tym, że ryzyko z osobami psychicznie chorymi, które są całkowicie zdrowe fizycznie jest dużo większe i tak jak powiedział Pan Starosta nie chodzi o to, żeby rekompensować to ryzyko ma być usunięte, mamy zapewnić bezpieczeństwo pracowników.

**Pan Mariusz Bogdan** – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczy *„ Panie Starosto chciałem zauważyć jedną rzecz, Pan mówi o dodatku w wysokości 1 000zł, taki sam dodatek był w*

tamtym roku w wysokości 600 zł. Chciałem zauważyć, że dodatki przyznawane są na określony czas i też nie wchodzi w zasadniczą płacę. Większość ludzi w DPS w Choroszczy jest już w wieku przedemerytalnym i te pieniądze nie wchodzi im w zasadniczą pensję a z tego będą naliczane emerytury. Chciałem zauważyć, że prawie wszyscy nasi pracownicy są na najniższej krajowej. Ja wiem, że dla Was może jest to ciężko zrozumieć, bo Wasz statut jest jakby inny, lepszy natomiast my mierzymy się z tym, że jesteśmy na najniższej krajowej i nie widzimy możliwości, żeby była poprawa. Co do zachowań, niektórych Radnych to jest mi naprawdę przykro jak patrzę na Państwa zachowanie i odnoszę wrażenie jakbyście Państwo przychodzili tutaj i pracowali na godziny bo za to dostajecie dietę a jesteście tutaj chyba po to, żeby pochylić się nad problemami zwykłych obywateli. Jeśli chodzi o zespoły, które zostały powołane to powiem tak, na stronie Powiatu Białostockiego umieściliście Państwo informację po ostatniej Sesji, że zostały powołane dwa zespoły, jeden zespół do spraw bezpieczeństwa, drugi zespół do spraw rozkładania leków. Chciałem powiedzieć, że zespół do spraw rozkładania leków do tej pory nie został powołany a Pan Dyrektor nie widzi w tym problemu. Do tej pory też nie zostały cofnięte dwa angaże dla opiekunów medycznych, którzy wbrew swojemu wykształceniu takich czynności wykonywać nie mogą. Pozwoliłem sobie wysłać e-mail do jednego z Dyrektorów DPS, który jest pod Państwa władaniem i dostałem odpowiedź, że takie praktyki w jego Domu Pomocy Społecznej nawet nie przychodzą mu do głowy, nie ma możliwości aby opiekun MED.14 rozkładał leki. Są to zadania dla pielęgniarek. Zespół do spraw bezpieczeństwa spotkał się trzy razy, nie wynikło z tego dosłownie nic, odnoszę wrażenie że są to działania pozorowane, że jest to granie na czasie. Powiem tak, to chyba ma taki wysoki priorytet, że wczorajsze spotkanie zespołu się nie odbyło, spotkanie po świętach też ma się nie odbyć a my nadal walczymy z problemem bezpieczeństwa. W tamtym tygodniu lub dwa tygodnie temu miała miejsce sytuacja, że w naszym DPS była Policja z psem tropiącym, Policjanci znaleźli narkotyki u naszych mieszkańców, była poruszona również kwestia niebezpiecznych narzędzi, było to poruszone na pierwszym spotkaniu. Pan Dyrektor sam powiedział, że u jednego z mieszkańców podczas rewizji pokoju znaleźli nóż szturmowy, czyli taki duży a także siekierę. Nasze pokojowe, opiekunowie, pielęgniarki, my z tym na co dzień się mierzymy. Proszę mi wierzyć, że pod wpływem środków odurzających a także alkoholu my nie jesteśmy w stanie zapanować nad bezpieczeństwem. Po pierwsze pracujemy za najniższą krajową a po drugie my możemy stracić życie w tym Domu Pomocy Społecznej. Dziękuję bardzo”.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – „Regulamin Domu Pomocy Społecznej jest i funkcjonuje i Zarząd Powiatu a dokładnie Starosta ma prawo nadzorować ten Dom Pomocy Społecznej. Chciałem zwrócić uwagę bo Pan Starosta powiedział jedną bardzo istotną rzecz ale uważam, że wprowadzając troszeczkę opinię publiczną w błąd. Otóż powiedział co do kosztów utrzymania mieszkańca i powiedział, że gminy nie wysyłają do Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy swoich podopiecznych. A wiecie Państwo dlaczego nie wysyłają, nie wysyłają jeżeli są zdrowi bo DPS w Choroszczy przeznaczony jest dla osób przewlekle psychicznie chorych i dlatego nie wszystkie gminy wysyłają do tego Domu. DPS w Choroszczy jest celowym domem przeznaczonym dla 286 osób, które są zdiagnozowane jako przewlekle psychicznie chore, wobec czego taka retoryka jest nietrafiona i w mojej ocenie proszę mi wybaczyć Panie Starosto nie zasługuje na miano prawdziwej to jest kluczowa rzecz. Chciałbym również zwrócić Państwu uwagę bo ono nie zabrzmiało w ustach Pan Dyrektora, miesięczne wynagrodzenie wprowadzone w DPS-ie w Choroszczy po podwyżkach przez

*Starostwo to 1 134 000 zł natomiast miesięczne wynagrodzenie według propozycji Związku to jest 1 216 000 zł, różnica w wynagrodzeniu brutto to jest 81 000 zł miesięcznie co zresztą zauważył Pan Dyrektor mnożąc to przez 12 miesięcy daje 970 000 zł. Wskazał też, że składki pracodawcy liczone jako 23,03% to jest 225 000 zł. Teraz 23% liczone od czego bo ja nie wiem. Nie wiadomo w jaki sposób wzrośnie koszt utrzymania mieszkańca jeżeli ta symulacja miała polegać właśnie na tym, na wskazaniu, że koszt utrzymania mieszkańca wzrośnie o taką a nie inną kwotę. Pokazuję, że różnica to jest 81 000 zł na danych przedstawianych przez dyrekcję DPS. Pan Dyrektor też troszeczkę swobodnie potraktował swoją wypowiedź, że jak czegoś nie ujął to oczekuje zapytania w drugą stronę, moje pytanie po co tak się dzieje, właściwym jest jeżeli udziela się odpowiedzi i przeprowadza się tą symulację wskazać ją jako kompletną, pełną, nie budzącą wątpliwości. Jeżeli przedstawia się informacje w sposób budzący wątpliwości to w mojej ocenie mając na względzie doświadczenie życiowe i zawodowe to robi się to celowo, po to, żeby nie mogło być to weryfikowalne i zmusza się drugą stronę czyli Związki Zawodowe do występowania o dodatkowe informacje. Czy nie lepiej na początku napisać dobre solidne pismo czy trzeba później prowadzić polemikę przez następne 3 miesiące, aż do lipca kiedy potencjalnie wejdzie podwyżka 1 000 zł. Jeśli Państwo, Pan Przewodniczący jest organem ustawodawczym, organem ustawodawczym w momencie podejmowania ustawy jest 460 posłów, 100 senatorów i jedna osoba, która tą ustawę zatwierdza i nie kieruje jej do Trybunału Konstytucyjnego, to nie jest kwestia samego rządu tylko procesu legislacyjnego.*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego zadał pytanie do Pana Pełnomocnika ZZZP DPS w Choroszczy, mówi Pan, że różnica to jest 81 000 zł, ale te pieniądze zostały już skonsumowane na tą podwyżkę, która miała miejsce w lutym, więc potrzebne są dodatkowe środki finansowe 1 200 000 zł. Czy Pan Dyrektor dysponuje środkami na podwyżkę, którą Związki Zawodowe zawnioskowały. Różnica została już skonsumowana przez podwyżki o 600 zł.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – „*Szanowni Państwo jest dla mnie oczywiste o co pyta Pan Starosta, ponieważ postulat Związków Zawodowych odnośnie podwyższenia wynagrodzeń był postulatem, który nałożył się na propozycję Starostwa o podwyższeniu. Jeżeli Związki Zawodowe oczekują podwyższenia pokaże to na przykładzie procesu logicznego liczenia, jeżeli propozycja Związku zawodowego to 1 000 zł podwyższenia wysokości wynagrodzenia a jednocześnie nakłada się z propozycją Starostwa o podwyższeniu wynagrodzenia o 500 zł to ta różnica pomiędzy tym wynagrodzeniem „0” a wynagrodzeniem postulowanym przez Związek zmniejsza się o połowę, wobec czego różnica już została wypełniona. Starostwo Powiatowe zaproponowało swoją propozycję ale według Związku jest to nieadekwatne nie tylko do niebezpieczeństwa wykonywanej pracy ale też nieadekwatne na płaszczyźnie rynkowej. Chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, dziwię się, że Pan Dyrektor powiedział, że symulacja jest załącznikiem do spotkania z dnia 13.01.2024r, otóż ona nie jest symulacją, nie jest załącznikiem bo to był postulat Związków Zawodowych. Nie ma przeprowadzonej żadnej symulacji, np. symulacji miejsc pracy w DPS w Choroszczy, ile osób pracuje za jakie wynagrodzenia, symulacji, która jest weryfikowalna czyli poddana pod możliwość oceny drugiej strony i tego zabrakło. W piśmie z 13.03.2024r nie ma odpowiedzi czy propozycja Związku Zawodowego została przyjęta i czy będzie realizowana.*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego rozumiem, że gra idzie o 81 000 zł, musimy dołożyć do budżetu 81 000 zł i będziecie usatysfakcjonowani.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszcy odpowiedział, miesięcznie, tak jak najbardziej.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, że jeśli miesięcznie to wychodzi, że nadal brakuje około miliona złotych.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego rozumie, że przysłicie Państwo ażeby wyluszczyć swoje dalsze żądanie finansowe ale chyba nie oczekujecie, że teraz na tej Sesji będzie odpowiedź. Wszystko już wysłuchaliśmy więc Zarząd odpowie Państwu na przedstawiony postulat.

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszcy *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, małe sprostowanie bo chyba Pan Pełnomocnik dobrze nie słyszał, nie powiedziałem, że symulacja jest załącznikiem tylko wyjaśniłem co było podstawą metodologii wyliczenia podwyżek i to były wasze propozycje. Jeżeli użyłem sformułowania, które Pan zacytował to było to przejęzyczenie. Drodzy Państwo jeszcze raz podkreślam różnica miesięczna pomiędzy aktualnie wypłacaną kwotą brutto pracownika a propozycjami Związków Zawodowych to jest 81 647 zł i pomnożone przez 12 miesięcy daje różnicę wynagrodzenia brutto 979 764,60 zł rocznie i do tego należy doliczyć pochodne pracodawcy. Bardzo dziękuję.”*

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zapytał o problem zgłaszany na poprzedniej sesji, czy w marcu zostały przekazane składki przez Pana Dyrektora bo wtedy nie były.

**Pan Jana Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszcy odpowiedział, że nie zostały jeszcze wypłacone dlatego, że najbliższe wynagrodzenie będzie wypłacane 26 lub 27.03.2024r. Dodał, iż gdy odpisał Panu Przewodniczącemu Związków, iż oświadczenia, które otrzymał nie dają podstaw do dokonywania potrąceń Pan Przewodniczący tego nie kwestionował i tego samego dnia przekazał oświadczenia członkom Związków Zawodowych, żeby składali zgodnie z przepisami prawa. Dostarczył je w tamtym tygodniu a on bezzwłocznie je przekazał. Miał jeszcze wątpliwości natury prawnej czy druk oświadczenia jest właściwy, zweryfikował, jest właściwy i przekazał zgodnie z właściwością osobie, która się tym zajmuje, wyliczaniem wynagrodzeń i potrąceń należności wynikających ze świadczeń pracowników. Myśli, iż Pan Przewodniczący to potwierdzi.

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego, powiedział, iż rozumie, że wszystkie oświadczenia, które zostały złożone, podpisane, spełniają warunki prawne i będą opłacone zgodnie z przepisami prawa.

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszcy odpowiedział, że tak będzie.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszcy – *„ Szanowni Państwo jak najbardziej Związki Zawodowe doceniają ten gest, doceniają też rozwianie wątpliwości przez*

*Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Choroszczu jeśli chodzi o druki oświadczeń, które nie mają zastrzeżonego druku, należy je sprawdzać tylko pod względem merytorycznym a nie formalnym. Wprowadza to zapis art. 91 Kodeksu Pracy w związku ze stosownymi rozporządzeniami odnośnie Związków Zawodowych. Nie do końca prawdą jest to, co Pan Dyrektor osadza w takich realiach czasowych, wskazując, że po tym jak wysłał do Przewodniczącego Związku Zawodowego swoje pismo z kwestionowaniem, że doszło do nieprawidłowego złożenia oświadczeń to dopiero po tym doszło do złożenia prawidłowych oświadczeń. Pan Dyrektor nie kwestionował tego przed pierwotnym zgłoszeniem zapotrzebowania potrącenia składek dla Związku zawodowego czyli praktycznie przemilczał tą kwestię przez miesiąc i dopiero po miesiącu poruszania tej kwestii na radzie Powiatu doszło do zakwestionowania prawidłowości pierwotnego żądania Związku Zawodowego. Jeżeli Pan Dyrektor miał wątpliwości na samym początku to powinien to wyjaśnić natychmiastowo. To Związek Zawodowy wystąpił z wnioskiem przedstawiając stosowne oświadczenia jako załączniki, natomiast faktycznie oświadczenia składają odpowiednio pracownicy. Związek Zawodowy określił swój wniosek dołączając stosowne oświadczenia pracowników, i jak najbardziej jest to prawidłowe, doszło do skutecznego złożenia stosownego wniosku przez Związek Zawodowy oraz oświadczeń. Wszystko jest w porządku tylko nie ma pieniędzy na rachunku Związku zawodowego.*

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego, dopowiedział, iż ta sprawa została już omówiona, zostały podjęte właściwe kroki przez pana Dyrektora, przyjął wszystkie wnioski zgodnie z prawem i działa zgodnie z literą prawa i nie może tak być, żeby teraz nie zostały wypłacone.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zapytał czy w takim razie będzie to potraktowane jako uzupełnienie wniosku pierwszego i wypłacenie także za poprzedni miesiąc czy dopiero za kolejny.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczu „ *Wniosek został po zakwestionowaniu przez Dyрекcję DPS w Choroszczu został tak skonstruowany, że dokonuje wniosku o potrącenie składek zarówno za miesiąc poprzedni czyli luty i marzec. Związek zawodowy podjął czynności naprawcze w taki sposób, żeby zabezpieczyć zarówno swoje prawa jak i prawa związkowców poprzez potrącenie tychże składek.*”

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się z prośbą do Zarządu aby wyszedł on z inicjatywą, żeby poprawić bezpieczeństwo w DPS w Choroszczu i to natychmiast a nie po przeciągających się pracach zespołu. Sytuacje takie, że są tam narkotyki i niebezpieczne narzędzia, spożywany jest alkohol to niestety nie można czekać. Czekają na inicjatywę Pana Starosty, gdyż może Pan Dyrektor nie jest w stanie sam tego zapewnić.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż to Pan Dyrektor sam podejmuje decyzje, jeżeli jest wypracowane cokolwiek, jeżeli trzeba zatrudnić ochronę czy jakieś inne rzeczy to na wniosek Dyrektora Zarząd to rozpatrzy. Jeżeli chodzi o skrócenie czasu, jeżeli chodzi o rozkładanie do leków i tu zwrócił się do Pana Dyrektora o zatrudnienie pielęgniarki np. na umowę zlecenie aby nie było już tego tematu.



**Pan Mariusz Bogdan** – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczy „*Panie Starosto chciałbym jedną rzecz poruszyć. Jeżeli doszłoby do podwyżek, o które postulują Związki Zawodowe i doszło do ich wypłacenia w sposób o który również postulujemy to problemy by się rozwiązały i mielibyśmy większą ilość mężczyzn którzy zapewniliby bezpieczeństwo w Domu Pomocy Społecznej. Pielęgniarki po ukończeniu licencjatów mogłyby przyjść do pracy i problemy by się rozwiązały. Nie może być takiego podziału podwyżek jak był w tej chwili, że osoby na jednym stanowisku mam na myśli opiekunów, jedna osoba dostaje 600 zł a druga 100 zł. Podwyżki wprowadzone przez Pana Dyrektora wprowadziły niepokój, niepotrzebne kłótnie i złą atmosferę w zespole. Dziękuję bardzo*”.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego, zapytała, czy Związki Zawodowe mają jeszcze coś do przedstawienia.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – „*Tak to już wszystko, natomiast nie usłyszeliśmy jeszcze deklaracji terminów, w których Związek Zawodowy otrzyma informację o tym czy postulowane podwyżki zostaną wprowadzone czy też nie oraz deklaracji przedstawienia metodologii wyliczenia tego z przełożeniem na koszt utrzymania jednego mieszkańca bo o tym rozmawialiśmy, to wszystko, tylko tyle i aż tyle. Dziękuję*”

**Pan Mariusz Bogdan** – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczy „*Panie Starosto chciałbym jeszcze jedną rzecz do Pana, rozumiem, że to co Pan dzisiaj powiedział, że temat rozkładania leków zostaje w dniu dzisiejszym zakończony to jest wiążące i do tego tematu już nie wracamy. Lekami w Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy zajmują się pielęgniarki natomiast opiekunowie medyczni wykonują swoje czynności zgodnie z kompetencjami. Dziękuję*”

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż zasugerował dla Pana Dyrektora DPS rozwiązanie i zażegnanie tego problemu, im szybciej zostaną zatrudnione pielęgniarki tym lepiej a decyzję pozostawia już Panu Dyrektorowi.

**Pani Tamara Maria Tyszkiewicz-Winogrodzka** – Radna Powiatu Białostockiego, dopowiedziała, iż według jej wiedzy jeżeli się przedstawia jakiś postulat czy prowadzi jakiegokolwiek negocjacje niemożliwe jest natychmiastowe uzyskanie wiążącej odpowiedzi. Musicie Panowie dać czas na przeanalizowanie sytuacji a nie czekać, że tu i teraz momentalnie uzyskacie wiążącą odpowiedź. Według niej jest to po prostu niemożliwe.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego zwrócił się do Związku Zawodowego o określenie właściwej kwoty podwyżek a Zarząd przeanalizuje przez najbliższe dwa, trzy tygodnie gdyż jest teraz okres przedświąteczny i po 10.04.2024r usiądźmy do stołu i porozmawiamy o możliwościach podwyżek, czy w administracji ma być 1 500 zł podwyżki a może starczy 1 000 zł, czy nas na to stać czy nie stać, trzeba wszystko przeanalizować. Dodał, iż i tak jedziemy już na kredycie i nie chciałby podwyżek robić z kolejnego zwiększania zadłużania powiatu dlatego też liczy na 1 000 zł z Ministerstwa z rządowego programu.

**Pan Marek Rubaszewski** – Pełnomocnik ZZZP DPS w Choroszczy – „*Powiem tylko jedną rzecz, Pan Starosta o tym wie i nie jest to kwestia polemiki. Postulaty Związku Zawodowego zostały już złożone w dniu 13.01.2024r zatem propozycja Związku zawodowego jest już*

*wiadoma. Nikt tu z nas po stronie Związku Zawodowego nie oczekuje podjęcia decyzji w tym momencie tylko oczekuje wskazania terminu, każdy racjonalny negocjator jeśli ma się nad czymś zastanowić to mówi tak za 2 tygodnie, za 3 tygodnie. Pan Starosta bardzo dobrze to ujął tylko niepotrzebnie dodał, że proszę przedstawić postulaty, postulaty już są. Dziękuję serdecznie”*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego sprostował, iż nie był to 13.01.2024r tylko 13.02.2024r.

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego dodał, iż jest bardzo zaniepokojony bezpieczeństwem pracy pracowników i zaapelował do Pana Dyrektora DPS w Choroszczy o jak najszybsze podjęcie kroków zmierzających do tego, żeby były zatrudnione takie osoby, które mogłyby rzeczywiście ten porządek zaprowadzić.

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszczy *„Panie Przewodniczący odnośnie Policji, która przyjechała to sam ją osobiście wezwałem, to było konsekwencją zachowania jednego z pracowników portierni. Pracownik stanął na wysokości zadania, policja przyjechała i dokonała przeszukania pokoju oraz jeszcze jednego pokoju mieszkańców, był pies tropiący, jest problem narkotyków. Drodzy Państwo mówiłem o tym szeroko na Komisji Zdrowia miesiąc temu, opisywałem tą sytuację. Uwierzcie mi, nie pracuję od wczoraj w DPS-ie i kwestia związana z bezpieczeństwem mieszkańców i pracowników zawsze była u mnie na pierwszym miejscu, była zawsze priorytetowa. Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja dalej będę podejmował działania takie, które dadzą nam w miarę poczucie bezpieczeństwa, natomiast do tego potrzebna jest zmiana w budżecie, wniosek poszedł na Zarząd zobaczymy więc jak się uda pozyskiwać czy znajdować nowych pracowników i będziemy dalej walczyć. Dziękuję”*

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, iż ma takie spostrzeżenie żebyśmy nie zrobili krzywdy naszym mieszkańcom Domu Pomocy Społecznej. Wychodzą na zewnątrz bo mają prawo, żeby nie było po przesłuchaniu naszej Sesji, że w tym DPS-ie to jacyś degeneraci są, że chodzą z siekierami i nożami po ulicach. Są to jednostki, które się zdarzają a nie wszyscy, zawsze w towarzystwie znajdzie się czarna owca, nie możemy uogólniać. Znajdują się tam bardzo sympatyczni mieszkańcy, chorzy to chorzy ale bardzo mili.

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszczy *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado odnośnie tej osoby u której znaleziono toporek i nóż to jest tzw. surwiwalowiec. Osoba ta, zanim do nas trafiła była harcerzem, podobno żyła w lesie i ten mieszkaniec o ile się nie mylę nie wykazywał zachowań agresywnych, przynajmniej jeżeli chodzi o agresję fizyczną. W momencie kiedy on trzymał te rzeczy u siebie w rzeczach osobistych i tak jak powiedziałem nie mam informacji żeby był agresywny w stosunku do innych mieszkańców czy pracowników. Natomiast na pewno nie było takiej sytuacji żeby latał z siekierą po DPS-ie i to jest jedna kwestia. Drodzy Państwo mieszkańcy DPS-u w Choroszczy są naprawdę cudowni i wspaniali ludzie, osoby, które zażywają narkotyki a jest ich kilka, czy osoby które nadużywają alkoholu stanowią garstkę osób w stosunku do tych, którzy są przemili i wspaniali. Dlaczego pracuję w DPS-ie tyle lat, podobne sytuacje i problemy były w Jałówcze, to co powiedziała Pan Starosta przed chwilą, że wszędzie się znajdzie osoba, która może zakłócić mir domowy. Pragnę podkreślić, że te zdarzenia, które przydarzają się czasami wynikają z tego, że ktoś się napije i*

*dostaje małego rozumu a czasami jest to skutek choroby, stan się zaostrza i wtedy albo trzeba zastosować przymus bezpośredni albo szpital, są to osoby z zaburzeniami psychicznymi. Jeszcze raz z całą stanowczością chcę podkreślić, że są to pojedyncze osoby, które zakłócają porządek i kiedy to robią to reagujemy, czy adekwatnie do sytuacji to jest kwestia różnych kontroli i stwierdzania czy nasze postępowanie było właściwe czy też nie. Mielicie Państwo możliwość przed Sesją zobaczyć jakie cudowne rzeczy te osoby tworzą, wkładają w to całe swoje serce ale serce wkładają również pracownicy. Pracownicy DPS-ów nieważne czy należą do Związków Zawodowych czy nie to cudowni, wspaniali, oddani ludzie, jak mało kto rozumiem jak ciężka jest ich praca. Dziękuję bardzo”.*

**Pan Mariusz Bogdan** – Przewodniczący ZZZP DPS w Choroszczy „Chciałem zauważyć jedną rzecz, odnosząc się do słów Pana Dyrektora odnośnie tej osoby, która jest rzekomym survivalowcem. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jest on jedną z osób odpowiedzialnych za rozprowadzanie narkotyków na terenie DPS-u, doskonale o tym wiemy, natomiast, że nie możemy nic z tym zrobić to już jest inny temat. Jest jedna rzecz nieważne czy jest to survivalowiec czy „minister” ale jedna osoba i druga, która jest chora psychicznie, jest pod wpływem środków odurzających może tej siekiery użyć i w najmniej oczekiwanym momencie wbić tą siekiere w plecy. Dziękuję bardzo”

**Pan Jan Steckiewicz** – Dyrektor DPS w Choroszczy dodał, że w momencie kiedy zostało stwierdzone, że to mają to wszystko zostało zarekwirowane.

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego, dopowiedział, iż bardzo dziękuje Panu Dyrektorowi za wspaniałe słowa o pensjonariuszach i o pracownikach. Wielokrotnie był w tym DPS-ie, żeby zobaczyć jak to działa i widział właśnie taki dom, ludzi, którzy potrzebują pomocy, gdzie Pan Dyrektor i cały jego zespół robi wszystko żeby im tworzyć prawdziwy dom. O problemach i zdarzeniach niebezpiecznych rozmawialiśmy na Komisji Zdrowia, była Pani, która opowiadała o tym. Pytał kiedy były te newralgiczne zdarzenia, odpowiedziała 2-3 lata temu, pytał czy zostały wprowadzone zmiany, które mają zapobiec takim zdarzeniom. Dodał, iż wszyscy Państwo razem ze związkowcami, z Panem Dyrektorem powinni usiąść, znaleźć rozwiązania wszystkie możliwe i zgodne z prawem, które pozwolą zabezpieczyć warunki pracownicze, wierzy i jest przekonany, że Pan Dyrektor ma to bardzo głęboko w sercu i całym sercem na te zmiany jest otwarty. Pan Dyrektor przedstawił też informację dlaczego nie mógł wprowadzić kilku zakazów gdyż organ nadzoru to zakwestionował, wypracujecie najlepsze zmiany jakie możecie zrobić, wypracujecie bezpieczeństwo i jeśli coś znajdziecie zawnioskujecie do Zarządu.

**Pan Jan Gradkowski** – Radny Powiatu Białostockiego dopowiedział, iż uważa, że dyskusja dobiegła końca, każda ze stron się wypowiedziała i powtórzył słowa pana Mariusza „Dziękujemy Panie Dyrektorze, dziękujemy dla pracowników za troskę nad osobami chorymi”. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego powiedział, iż wniosek formalny trzeba przegłosować. Kto z Państwa jest za tym, żeby zakończyć dyskusję, jeżeli są osoby przeciwne proszę o głos, nie ma, w związku z tym zamknął dyskusję w tym punkcie.

**Ogłoszono 10 minutową przerwę.**

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący rady Powiatu Białostockiego zapoznał zebranych z pismem z Drugiego Urzędu Skarbowego Białymstoku odnośnie analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym. ( zał. 27 )

**Rada Powiatu zapoznała się z ww. pismem.**

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący rady Powiatu Białostockiego zapoznał zebranych z pismem z podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku odnośnie nieważności uchwały Rady Powiatu Białostockiego Nr LXXXIII/606/2023 z dnia 30.11.2023r w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno. ( zał. 28 )

**Rada Powiatu zapoznała się z ww. pismem.**

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący rady Powiatu Białostockiego zapoznał zebranych z pismem Pani Anny Grycuk Radnej Powiatu Białostockiego odnośnie zainstalowania spowalniacza na drodze powiatowej Grabówka-Ciasne, tuż przed wjazdem do miejscowości Ciasne przy ulicy Zielonej.

**Rada Powiatu zapoznała się z ww. pismem.**

**Pan Bogdan Zdanowicz** – Radny Powiatu Białostockiego zwrócił się z prośbą o usunięcie istniejącej dziury w drodze powiatowej, na wysokości ul. Pogodnej 67-69 w Aleksandrowie. Od dłuższego czasu jest już w asfalcie dziura, zgłasza temat aby służby drogowe to poprawiły.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się z prośbą do Pana Dyrektora PZD czy mógłby już przekazać dane, o które prosił.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż w całym okręgu obejmującym trzy gminy: Suraż, Juchnowiec Kościelny oraz Zabłudów w ostatniej kadencji, przebudowano, rozbudowano, wybudowano bądź wyremontowano dróg o nawierzchni bitumicznej w metrach bieżących: 17 523m, żwirowej nawierzchni 3 021m, brukowcowej 1 766m, drogi o nawierzchni trudno nazywalnej, ½ nawierzchni to bitumiczna, ½ nawierzchni to żwirowa 14 235m. Gmina Zabłudów: drogi o nawierzchni bitumicznej 7 144m, drogi o nawierzchni żwirowej 819m, należy do tego dodać połowę tej drogi co miała w połowie nawierzchnię bitumiczną czyli około 7 000m.

**Pan Michał Kozłowski** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się z pytaniem do Pana Dyrektora PZD w Białymstoku, iż na ostatniej kontroli rewizyjnej miał taki apel aby zintensyfikować prace, które by zmusiły Policję do reakcji na nagrania z kamer na obiektach gdzie jest ograniczona nośność. Prosił ewentualnie o pomoc prawników powiatu. Pan Dyrektor mówił, że zostało odrzucone przez Policję na pierwszym etapie, czy coś się udało w tym temacie jakieś działania podjąć.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż z woli Powiatu Białostockiego montuje się trzy kamery, dotyczą mostu jednego Doktorcach, drugiego w Fastach i jednego na drodze powiatowej Lubejki – Szerenosy. Wyniki tych nagrań zostaną odczytane i przetworzone na formę taką aby Policja mogła się tym zająć, czy chcą czy nie chcą będziemy przysyłać te informacje do organów.

**Pan Zdzisław Łukaszewicz** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się z pytaniem o gminę Dobrzyniewo, czy przewidziane jest sprzątnięcie ulic przed świętami.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż przewidziane jest sprzątnięcie a rozpocznie się od Supraśla.

**Pan Henryk Suchocki** – Radny Powiatu Białostockiego, powiedział, iż przejechał w weekend ok. 100 km po drogach powiatowych gminy Supraśl, Gródek i Michałowo, po drogach nieutwardzonych i stan ich ocenia na 5+.

**Pan Zenon Żukowski** – Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zwrócił się z prośbą o wcześniejszy remont ulicy Kościelnej w Czarnej Białostockiej, gdyż są tam tak potężne wyrwy, że jest problem z przejazdem.

**Pan Paweł Kondracki** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się do Pana Dyrektora Marka Jędrzejewskiego o drogę nr 1547B między miejscowościami Trypucie-Tolcze, był zgłaszany problem naturalnego cieką wypływającego ze źródła i płynącego po nawierzchni jezdni. Była prośba aby to jakoś uregulować, zrobić odwodnienie przy tej drodze. Czy zostały pojęte prace i na jakim etapie są już te prace wykonane.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż temat źródła to jest niekończący się temat, woda wypływa z pewnej wysokości w stosunku do poziomu nawierzchni jezdni w miejscowości Trypucie. Pomiędzy tymi miejscowościami mamy problem z wodą stagnującą w rowach przydrożnych, jak wody jest więcej to trochę tej wody się wyleje. Aktualnie zamierzają tą wodę stagnującą pomiędzy miejscowościami w rowach przydrożnych skierować do rowu melioracyjnego, który jest tam naturalny. W tym celu został wyłoniony wykonawca, wykonawca nawet pewną część robót już zrobił frezując potężne pnie po starych topolach, lada dzień wejdzie wykonawca, który będzie próbował dokonać renowacji rowu przydrożnego.

**Anna Grycuk** – Radna Powiatu Białostockiego dodała, iż wie, że wśród wniosków złożonych przez powiat do RFRD na remont dróg, był składany wniosek na drogę Załuki-Waliły, jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o tą drogę. Drugie pytanie dotyczy miejscowości Chomontowce, została zrobiona piękna droga do tej miejscowości ale w samych Chomontowcach jest wszędzie bruk w bardzo złym stanie, sytuacja nie wygląda dobrze, czy dałoby się coś zrobić w tej sprawie.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż droga do Załuk nie otrzymała wsparcia finansowego z poziomu Wojewody Podlaskiego. Jeśli chodzi o przebudowę drogi to trzeba podjąć decyzję, że jest taka potrzeba i zrobimy remont.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał czy odcinek Protasy-Rafałówka to był w poprzedniej kadencji, gdyż nie zgadzają mu się liczby.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż pierwszy etap był w poprzedniej kadencji.

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego, dopowiedział, iż dokładnie 5 lat temu rozpoczęliśmy pierwszy dzień objazdu naszych dróg, jeździliśmy wybierając drogi, które są w najgorszym stanie. Podsumowując to był owocny czas, szacunek dla Pana Starosty za starania, ogrom dróg zostało zrobionych.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

#### **Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.**

**Pani Małgorzata Nowik** – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranim projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli. (zał. nr 29).

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał czy ktoś próbował dowiedzieć się co to za Urząd Cywilnej Demokratycznej Kontroli.

**Pan Michał Kozłowski** – Radny Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż jest to już po raz drugi, jedną uchwałę już podjęliśmy. Jest to taka grupa bliższa dawnym stowarzyszeniom anarchistycznym, pisma te dostaje mnóstwo samorządów, część odrzuca gdyż uznaje, że taka instytucja nie funkcjonuje w obiegu prawnym, mają dobrą nazwę ale żądania są absurdalne. Żyją własnym życiem, we własnym świecie, problem jest taki, że na tyle dobrze składają te wnioski, że trzeba się do nich ustosunkować

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 17 głosach „za” (zał. nr 30) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/646/2023 z dnia 21 marca 2024r. w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (zał. nr 31).**

#### **Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie.**

**Pani Agnieszka Polińska-Żukowska** – p.o. Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego przedstawiła zebranim projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie. (zał. nr 32).

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał czy jest to cała kwota inwestycji czy mają także wkład własny.

**Pani Agnieszka Polińska-Żukowska** – p.o. Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego odpowiedziała, że jest to 50% wkład własny i 50% wkład gminy Tykocin.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie przedstawiła:

- Pan Rafał Łada – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie.

**Rada Powiatu Białostockiego przy 17 głosach „za” (zał. nr 33) podjęła uchwałę Nr LXXXVIII/647/2023 z dnia 21 marca 2024r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin z przeznaczeniem dla OSP w Pajewie. (zał. nr 34).**

#### **Ad 14 . Interpelacje i zapytania Radnych.**

Zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

#### **Ad 15. Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.**

**Pan Michał Kozłowski** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o punkt 6 z posiedzenia zarządu w dniu 29.02.2024r, czy to będzie nowy gazociąg ze Świnoujścia.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż nowy w znaczeniu od Ostrowi Mazowieckiej do Łap, w Ostrowi Mazowieckiej jest już ten gazociąg doprowadzony.

**Pan Mariusz Gołaszewski** – Radny Powiatu Białostockiego, zwrócił się z prośbą uszczegółowienie, czy ten gazociąg będzie podpięty już pod ten istniejący, przez jakie gminy będzie przebiegał.

**Pan Marek Jędrzejewski** – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż wyłącznie przez Łapy, wchodzi z zachodu z terenu powiatu Wysokomazowieckiego.

**Pan Andrzej Babul** – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o punkt 29 i 30 z posiedzenia zarządu w dniu 29.02.2024r.

**Pan Jan Bolesław Perkowski** – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, że jeżeli chodzi o punkt 29 to przy Domu Dziecka w Krasnem jest budowa drogi przeciwpożarowej i drzewa, które stoją przy drodze należy wyciąć aby wóz strażacki mógł się zawracać. Jeżeli chodzi o nieruchomości położone w Supraślu to pismo zostało wysłane a Ministerstwo odpisało, że przekazało pismo do Funduszu Składowego i nadal czekamy na odpowiedź

Innych pytań nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Białostockiego przyjęła informację Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.**

**Ad 16. Przyjęcie protokołu z obrad LXXXVII sesji Rady Powiatu Białostockiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zenon Żukowski przypomniał zebrany, iż LXXXVII sesja Rady Powiatu Białostockiego VI kadencji odbyła się w dniu 29 lutego 2024 r. Protokół został przesłany wszystkim Radnym drogą e-mailową. Przewodniczący obrad zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

**Rada Powiatu Białostockiego, przy 16 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymuję się” przyjęła protokół Nr LXXXVII/2023 z dnia 29 lutego 2024r r. (zał. nr 35 ).**

**Ad 17. Zamknięcie obrad LXXXVIII sesji Rady Powiatu Białostockiego .**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zenon Żukowski zamknął obrady LXXXVIII sesji Rady Powiatu VI kadencji, w dniu 21 marca 2024 roku, o godz. 16<sup>05</sup>.

**Protokołowała:**

Joanna Plis

**Podpisał:**

Pan Zenon Żukowski

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego