

UCHWAŁA NR LXXIII/521/2023

RADY POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO

z dnia 16 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku  
dotyczącej inwestycji na drodze powiatowej nr 1393B**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Powiatu Białostockiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie inwestycji na drodze powiatowej Nr 1393B Dobrzyniewo Duże – Dobrzyniewo Kościelne – Ogrodniki.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia zawarto w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Białostockiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Białostockiego

**Zenon Żukowski**

### Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2023 roku wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w zakresie realizacji inwestycji na drodze powiatowej nr 1393B. Na podstawie art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, skargę złożoną na kierownika jednostki organizacyjnej rozpatruje rada powiatu. Natomiast zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Białostockiego właściwą do opiniowania skargi na powiatową jednostkę organizacyjną jest Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

W złożonej skardze podniesiony został zarzut odnośnie realizacji inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej Nr 1393B Dobrzyniewo Duże – Dobrzyniewo Kościelne – Ogrodniki, w tym również wykonania zjazdu do działki Skarżącego w miejscowości Ogrodniki. Inwestycja była realizowana przez Gminę Dobrzyniewo Duże na podstawie decyzji ZRID Starosty Powiatu Białostockiego. Na zadaniu inwestycyjnym został ustanowiony kierownik budowy, posiadający stosowne uprawnienia budowlane. Roboty budowlane były nadzorowane przez inspektorów nadzoru. Zgodnie z oświadczeniem kierownika budowy realizacja projektu została wykonana zgodnie z projektem budowlanym, warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami i obowiązującymi Polskimi Normami. Projekt na „Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1393B Dobrzyniewo Duże – Ogrodniki (gm. Dobrzyniewo Duże)” obejmował wykonanie zjazdu na działkę Skarżącego o szerokości 4,0 m ze skosami ze względu na zmianę przekroju drogi powiatowej na uliczny (jezdnia z obustronnymi chodnikami). Z informacji uzyskanym z Gminy Dobrzyniewo Duże (realizatora wskazanej inwestycji) gmina w ramach zadania wykonała zjazd o szerokości 3,80 m. Odbiór inwestycji, przy udziale pracownika Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, nastąpił w dniu 10 grudnia 2019 roku, podczas którego nie stwierdzono żadnych usterek. Podczas kolejnego przeglądu gwarancyjnego została stwierdzona usterka w postaci złej szerokości wykonanego zjazdu. Usterki zostały usunięte i odebrane przez Gminę Dobrzyniewo Duże. W związku z tym, że Wykonawca realizujący zadanie inwestycyjne udzielił Zamawiającemu, tj. Gminie Dobrzyniewo Duże, gwarancji na wykonane roboty, właściwym w sprawie zgłoszenia Wykonawcy robót do wykonania napraw gwarancyjnych jest Gmina o czym Skarżący został poinformowany. Ponadto nadzór budowlany podczas wykonanej wizji lokalnej stwierdził, że obecny stan techniczny chodnika nie stwarza zagrożenia dla zdrowia lub życia osób korzystających z niniejszego obiektu.

Po analizie stanu faktycznego oraz prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2023 r., uznając, iż zarzuty Skarżącego podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia, zaproponowała uznanie skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w zakresie realizacji inwestycji na drodze powiatowej Nr 1393B za bezzasadną.

Rada Powiatu Białostockiego, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje niniejszą uchwałę.

Pouczenie: art. 239 §1 k.p.a „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Białostockiego

**Zenon Żukowski**